

コンピュータチェック事例コード

48SJ991094601

コンピュータチェック内容

アコファイド錠の算定があり、機能性ディスペプシア、ディスペプシア又は胃運動機能障害がない場合にチェックを実施。

コンピュータチェック根拠

アコファイド錠は「機能性ディスペプシアにおける食後膨満感、上腹部膨満感、早期満腹感」と診断された場合に限り算定し、その場合レセプトの傷病名に「機能性ディスペプシア」を用いることとされています。

検証結果及び対応状況

検証観点	フォローアップ対象都道府県	備考
①適正な審査割合が低い	北海道、鳥取、和歌山、宮城、長野、福島、島根	適正な審査割合の低い順
②請求どおり・職員	北海道、宮城、長野、和歌山、福島、島根	対象1万件当たり件数の多い順
③請求どおり・審査委員	鳥取、福島、宮城、北海道	〃

■①から③を通して、請求どおりのレセプトを適正な審査と判断した主な理由

- ・傷病名より、胃機能性ディスぺプシアによる食後膨満感に対する使用であり、当該薬剤の効能効果や薬理作用から、妥当と判断した事例

■コンピュータチェック根拠と異なる審査の多い都道府県の対応状況

①適正な審査割合が低い：職員及び審査委員の認識誤り（失念、誤解等）

⇒上司から教育及び審査委員長から連絡・再周知

②請求どおり・職員：職員の認識誤り（失念、誤解等によるコンピュータチェックの解除）

⇒上司から教育

③請求どおり・審査委員：審査委員の認識誤り（失念、誤解等）

⇒審査委員長から連絡・再周知

2025年8月～2026年4月審査分

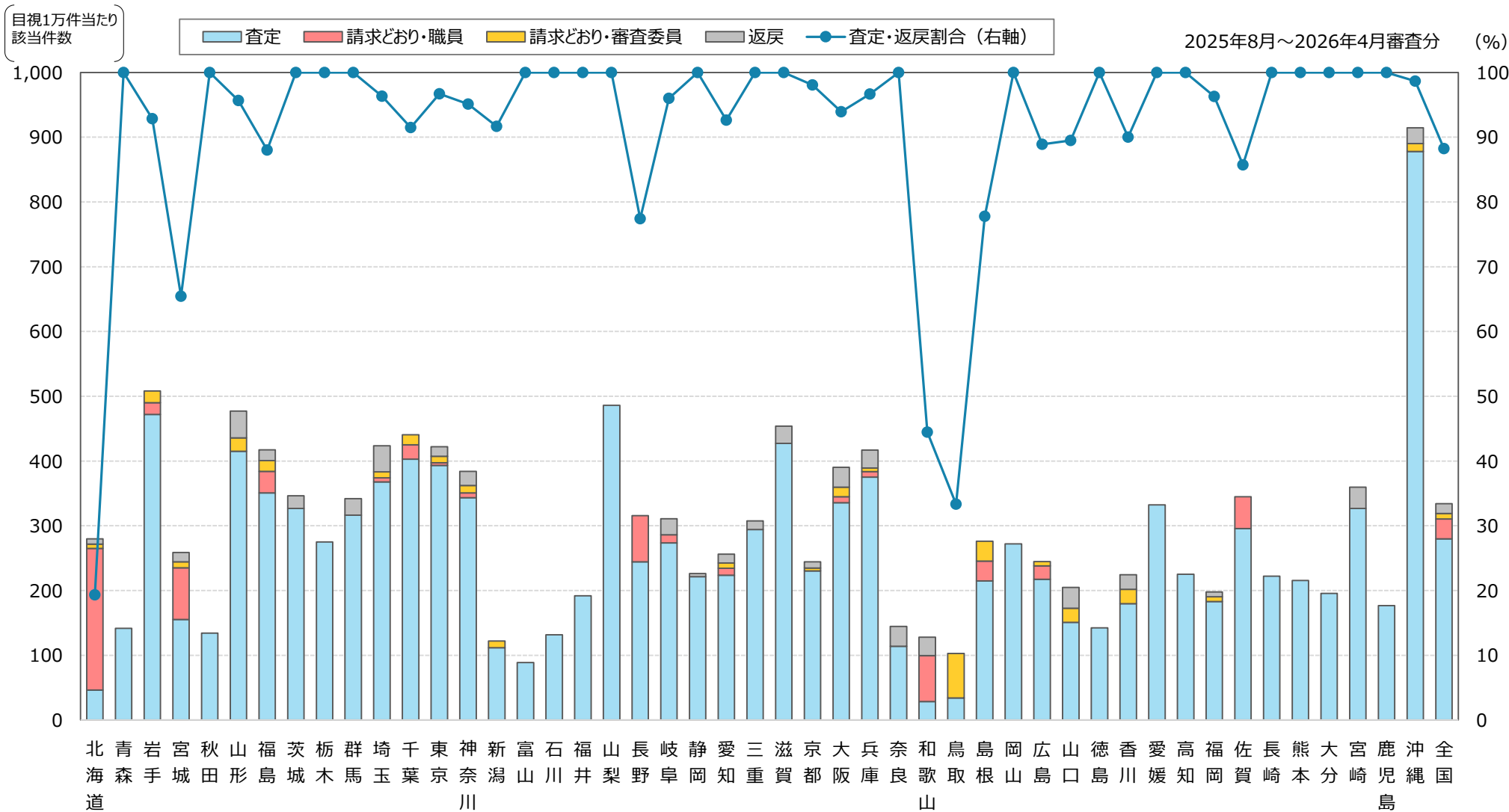
該当件数に対する検証結果

検証の結果、該当件数2,948件のうち、コンピュータチェック根拠と異なる審査は241件（8.18%）
 検証対象10都道府県のうち、フォローアップ対象は7都道府県

都道府県	検証結果										
	該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
		計	適正審査合計	適正審査の割合	査定・返戻			コンピュータチェック根拠と異なる審査			
					査定	返戻	査定返戻計				
								異なる審査合計	異なる審査の割合	職員	審査委員
01 北海道	248	48	19.35%	41	7	48	0	200	80.65%	194	6
02 青森	13										
03 岩手	28										
04 宮城	55	36	65.45%	33	3	36	0	19	34.55%	17	2
05 秋田	8										
06 山形	23										
07 福島	50	44	88.00%	42	2	44	0	6	12.00%	4	2
08 茨城	53										
09 栃木	39										
10 群馬	27										
11 埼玉	136										
12 千葉	200										
13 東京	542										
14 神奈川	265										
15 新潟	12										
16 富山	4										
17 石川	8										
18 福井	11										
19 山梨	14										
20 長野	31	24	77.42%	24	0	24	0	7	22.58%	7	0
21 岐阜	25										
22 静岡	50										
23 愛知	95										
24 三重	23										

都道府県	検証結果										
	該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
		計	適正審査合計	適正審査の割合	査定・返戻			コンピュータチェック根拠と異なる審査			
					査定	返戻	査定返戻計				
								異なる審査合計	異なる審査の割合	職員	審査委員
25 滋賀	34										
26 京都	52										
27 大阪	378										
28 兵庫	150										
29 奈良	14										
30 和歌山	9	4	44.44%	2	2	4	0	5	55.56%	5	0
31 鳥取	3	1	33.33%	1	0	1	0	2	66.67%	0	2
32 島根	9	8	88.89%	7	0	7	1	1	11.11%	1	0
33 岡山	34										
34 広島	36	35	97.22%	32	0	32	3	1	2.78%	0	1
35 山口	19	19	100.00%	14	3	17	2	0	0.00%	0	0
36 徳島	6										
37 香川	20	20	100.00%	16	2	18	2	0	0.00%	0	0
38 愛媛	21										
39 高知	5										
40 福岡	54										
41 佐賀	7										
42 長崎	7										
43 熊本	14										
44 大分	17										
45 宮崎	11										
46 鹿児島	13										
47 沖縄	75										
全国	2,948							241	8.18%	228	13

※グレーは検証前データ又は検証の結果により、少数事例に該当



該当件数	248	13	28	55	8	23	50	53	39	27	136	200	542	265	12	4	8	11	14	31	25	50	95	23	34	52	378	150	14	9	3	9	34	36	19	6	20	21	5	54	7	7	14	17	11	13	75	2,948
請求どおり件数	200	0	2	19	0	1	6	0	0	0	5	17	18	13	1	0	0	0	0	7	1	0	7	0	0	1	23	5	0	5	2	2	0	4	2	0	2	0	0	2	1	0	0	0	0	0	1	347

【該当件数】 当該コンピュータチェックの内容に該当したレセプト件数