

コンピュータチェック事例コード

48SJ990947201

コンピュータチェック内容

造影剤使用加算(MRI)の算定があり、脳出血等がある場合にチェックを実施。

コンピュータチェック根拠

MRI撮影(脳血管に対する造影の場合は除く。)について造影剤を使用した場合は、造影剤使用加算として、所定点数に加算するとされています。

検証結果及び対応状況

検証観点	フォローアップ対象都道府県	備考
①適正な審査割合が低い	奈良、群馬、宮城、山口	適正な審査割合の低い順
②請求どおり・職員	山口、宮城、奈良	対象1万件当たり件数の多い順
③請求どおり・審査委員	宮城、奈良、群馬	〃

■①から③を通して、請求どおりのレセプトを適正な審査と判断した主な理由

- ・傷病名より、髄膜腫や松果体腫瘍等があり、腫瘍病変の描出が必要であることから、妥当と判断した事例

■コンピュータチェック根拠と異なる審査の多い都道府県の対応状況

①適正な審査割合が低い：職員及び審査委員の認識誤り（失念、誤解等）

⇒上司から教育及び審査委員長から連絡・再周知

②請求どおり・職員：職員の認識誤り（失念、誤解等によるコンピュータチェックの解除）

⇒上司から教育

③請求どおり・審査委員：審査委員の認識誤り（失念、誤解等）

⇒審査委員長から連絡・再周知

2025年5月～2026年4月審査分

該当件数に対する検証結果

検証の結果、該当件数2,539件のうち、コンピュータチェック根拠と異なる審査は119件（4.69%）
検証対象46都道府県のうち、フォローアップ対象は4都道府県

都道府県	検証結果										
	該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
		計	適正審査合計	適正審査の割合	査定・返戻			コンピュータチェック根拠と異なる審査			
					査定	返戻	査定返戻計				
								異なる審査合計	異なる審査の割合	職員	審査委員
01 北海道	80	80	100.00%	41	2	43	37	0	0.00%	0	0
02 青森	63	63	100.00%	25	2	27	36	0	0.00%	0	0
03 岩手	18	18	100.00%	7	0	7	11	0	0.00%	0	0
04 宮城	115	98	85.22%	60	5	65	33	17	14.78%	5	12
05 秋田	19	19	100.00%	9	3	12	7	0	0.00%	0	0
06 山形	39	37	94.87%	29	0	29	8	2	5.13%	1	1
07 福島	33	33	100.00%	14	1	15	18	0	0.00%	0	0
08 茨城	52	50	96.15%	20	0	20	30	2	3.85%	0	2
09 栃木	50	48	96.00%	15	4	19	29	2	4.00%	1	1
10 群馬	31	26	83.87%	5	1	6	20	5	16.13%	0	5
11 埼玉	66	53	80.30%	26	5	31	22	13	19.70%	5	8
12 千葉	57	57	100.00%	33	2	35	22	0	0.00%	0	0
13 東京	373	352	94.37%	208	6	214	138	21	5.63%	4	17
14 神奈川	180	177	98.33%	92	1	93	84	3	1.67%	1	2
15 新潟	36	35	97.22%	15	4	19	16	1	2.78%	0	1
16 富山	26	26	100.00%	15	1	16	10	0	0.00%	0	0
17 石川	28	27	96.43%	11	0	11	16	1	3.57%	0	1
18 福井	5										
19 山梨	23	23	100.00%	1	2	3	20	0	0.00%	0	0
20 長野	32	32	100.00%	13	3	16	16	0	0.00%	0	0
21 岐阜	14	14	100.00%	9	0	9	5	0	0.00%	0	0
22 静岡	72	72	100.00%	38	2	40	32	0	0.00%	0	0
23 愛知	96	93	96.88%	45	0	45	48	3	3.13%	1	2
24 三重	28	27	96.43%	11	0	11	16	1	3.57%	0	1

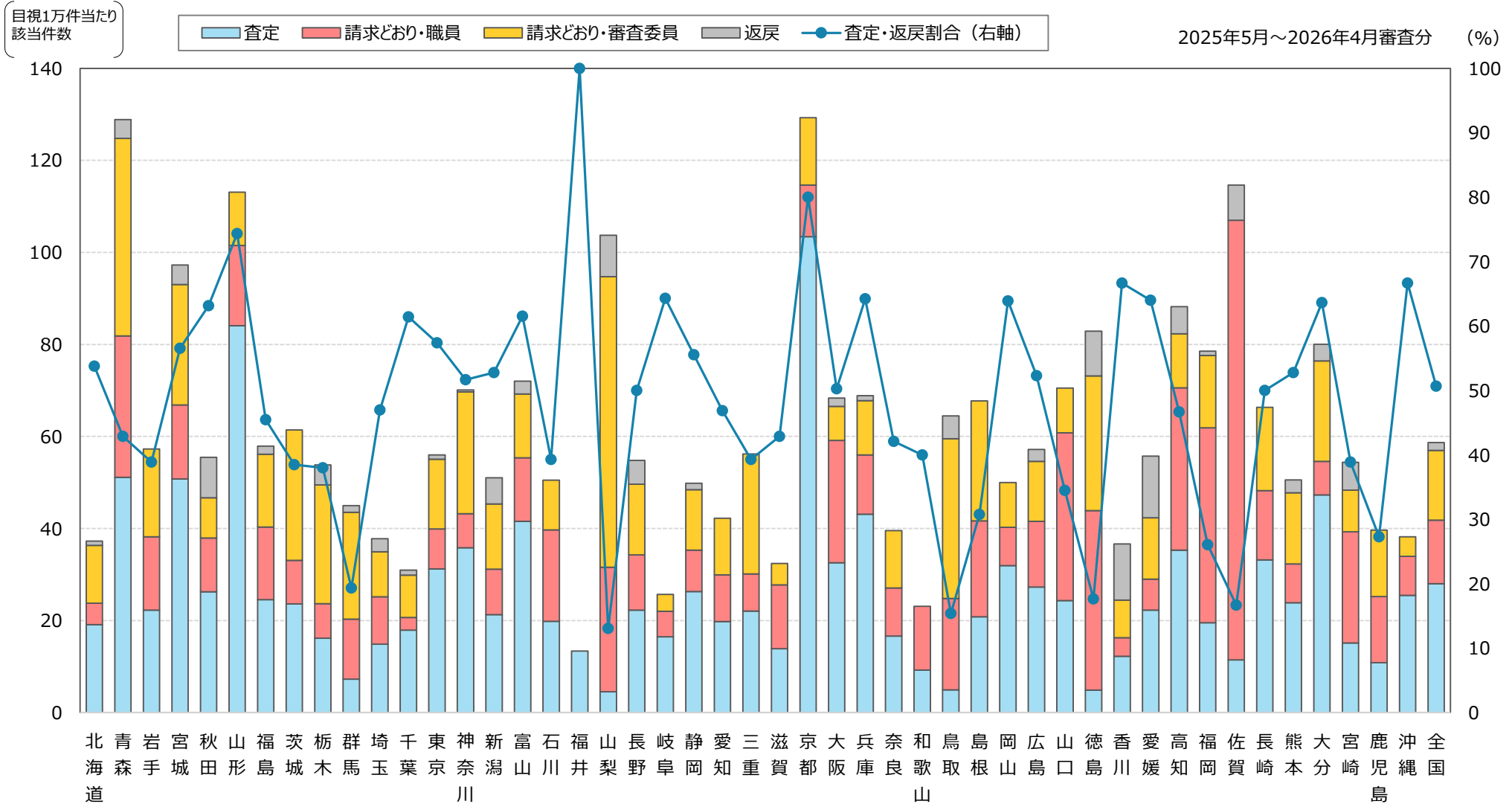
都道府県	検証結果										
	該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
		計	適正審査合計	適正審査の割合	査定・返戻			コンピュータチェック根拠と異なる審査			
					査定	返戻	査定返戻計				
								異なる審査合計	異なる審査の割合	職員	審査委員
25 滋賀	14	14	100.00%	6	0	6	8	0	0.00%	0	0
26 京都	115	111	96.52%	92	0	92	19	4	3.48%	3	1
27 大阪	193	182	94.30%	92	5	97	85	11	5.70%	6	5
28 兵庫	123	119	96.75%	77	2	79	40	4	3.25%	1	3
29 奈良	19	14	73.68%	8	0	8	6	5	26.32%	1	4
30 和歌山	5	5	100.00%	2	0	2	3	0	0.00%	0	0
31 鳥取	13	13	100.00%	1	1	2	11	0	0.00%	0	0
32 島根	13	13	100.00%	4	0	4	9	0	0.00%	0	0
33 岡山	36	33	91.67%	23	0	23	10	3	8.33%	0	3
34 広島	44	42	95.45%	21	2	23	19	2	4.55%	1	1
35 山口	29	25	86.21%	10	0	10	15	4	13.79%	4	0
36 徳島	17	17	100.00%	1	2	3	14	0	0.00%	0	0
37 香川	9	9	100.00%	3	3	6	3	0	0.00%	0	0
38 愛媛	25	24	96.00%	10	6	16	8	1	4.00%	0	1
39 高知	15	15	100.00%	6	1	7	8	0	0.00%	0	0
40 福岡	165	159	96.36%	41	2	43	116	6	3.64%	2	4
41 佐賀	30	30	100.00%	3	2	5	25	0	0.00%	0	0
42 長崎	22	22	100.00%	11	0	11	11	0	0.00%	0	0
43 熊本	36	34	94.44%	17	2	19	15	2	5.56%	2	0
44 大分	22	21	95.45%	13	1	14	7	1	4.55%	1	0
45 宮崎	18	18	100.00%	5	2	7	11	0	0.00%	0	0
46 鹿児島	22	19	86.36%	6	0	6	13	3	13.64%	2	1
47 沖縄	18	16	88.89%	12	0	12	4	2	11.11%	0	2
全国	2,539							119	4.69%	41	78

※グレーは検証前データ又は検証の結果により、少数事例に該当



【参考】コンピュータチェック対象:造影剤使用加算(MRI)

医療



【該当件数】 当該コンピュータチェックの内容に該当したレセプト件数