コンピュータチェック対象:アルブミン定量（尿）等

医科

コンピュータチェック事例コード

48SJ990843601

コンピュータチェック内容

前月以前に確定された腎不全等に対し、アルブミン定量（尿）、トランスフェリン（尿）又はⅣ型コラーゲン（尿）が算定された場合にチェックを実施。

コンピュータチェック根拠

アルブミン定量（尿）、トランスフェリン（尿）及びⅣ型コラーゲン（尿）は、糖尿病又は糖尿病性早期腎症患者であって微量アルブミン尿を疑うもの（糖尿病性腎症第１期又は第２期のものに限る。）に対して行った場合に算定できるとされています。

初回検証から再フォローアップ検証までの改善状況及び今後の対応

再フォローアップ検証で10都道府県改善

再フォローアップ検証終了時点の改善都道府県数
45

■都道府県の改善状況

初回検証のフォローアップ対象都道府県数	フォローアップ検証後の未改善都道府県数	再フォローアップ検証後の未改善都道府県数
39	12	2

■誤り件数の改善状況

要因別	初回検証の誤り件数/6か月（年換算）	フォローアップ検証の誤り件数/6か月（年換算）	改善率	再フォローアップ検証の誤り件数/6か月（年換算）	改善率
職 員	121（ 242）	1（ 2）	99.2%	0（ 0）	100.0%
審査委員	532（1,064）	89（178）	83.3%	21（42）	96.1%
合 計	653（1,306）	90（180）	86.2%	21（42）	96.8%

■再フォローアップ検証で未改善の2都道府県に対する今後のフォローアップ対応

要因別	※未改善の都道府県（対象1万件当たり件数の多い順）	今後のフォローアップ対応
職員		○当該事例に係るCCの審査結果データを本部で取得。取扱いと異なる審査結果のリストを作成し、地方組織へ還元。 ○地方組織は当該リストに基づき、当月審査において担当審査委員や審査調整役等へ確認。 ○未改善の2都道府県については再々フォローアップ検証を実施し、再度結果を公表する。
審査委員	青森、岩手	

※未改善事例は、コンピュータチェック根拠と異なる件数や割合が以下のとおりである。
・全国で年間10件以上の事例
・年間100件以上又は1割以上かつ都道府県別少数事例基準件数を超える都道府県

該当件数に対する検証結果

2026年2月～2026年7月審査分

検証の結果、該当件数4,043件のうち、**コンピュータチェック根拠と異なる審査は21件（0.52%）**
再フォローアップ対象12都道府県のうち、**再々フォローアップ対象は2都道府県**

都道府県		検証結果										
		該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
					査定・返戻			請求どおり				
		計	適正審査合計	適正審査の割合	査定	返戻	査定返戻計	詳記等から適正	異なる審査合計	異なる審査の割合	職員	審査委員
01	北海道	347										
02	青森	52	43	82.69%	41	0	41	2	9	17.31%	0	9
03	岩手	19	15	78.95%	9	3	12	3	4	21.05%	0	4
04	宮城	80	76	95.00%	47	21	68	8	4	5.00%	0	4
05	秋田	31										
06	山形	12	12	100.00%	8	2	10	2	0	0.00%	0	0
07	福島	48										
08	茨城	50										
09	栃木	56										
10	群馬	38										
11	埼玉	181										
12	千葉	298										
13	東京	525										
14	神奈川	207										
15	新潟	22										
16	富山	8										
17	石川	25										
18	福井	11										
19	山梨	30	29	96.67%	23	2	25	4	1	3.33%	0	1
20	長野	44										
21	岐阜	45										
22	静岡	48										
23	愛知	143										
24	三重	21										

都道府県		検証結果										
		該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
					査定・返戻			請求どおり				
		計	適正審査合計	適正審査の割合	査定	返戻	査定返戻計	詳記等から適正	異なる審査合計	異なる審査の割合	職員	審査委員
25	滋賀	25										
26	京都	81										
27	大阪	429										
28	兵庫	257										
29	奈良	23										
30	和歌山	29										
31	鳥取	13	12	92.31%	4	2	6	6	1	7.69%	0	1
32	島根	26	24	92.31%	19	1	20	4	2	7.69%	0	2
33	岡山	100										
34	広島	79										
35	山口	19										
36	徳島	22										
37	香川	27	27	100.00%	24	0	24	3	0	0.00%	0	0
38	愛媛	51										
39	高知	24	24	100.00%	15	5	20	4	0	0.00%	0	0
40	福岡	138										
41	佐賀	15										
42	長崎	53										
43	熊本	51										
44	大分	37										
45	宮崎	25										
46	鹿児島	85										
47	沖縄	93										
	全国	4,043							21	0.52%	0	21

※グレーは改善都道府県

該当件数に対する検証結果

2025年4月～2025年9月審査分

検証の結果、該当件数4,032件のうち、**コンピュータチェック根拠と異なる審査は90件（2.23%）**
フォローアップ対象39都道府県のうち、**再フォローアップ対象は12都道府県**

都道府県		検証結果										
		該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
					査定・返戻			請求どおり				
		計	適正審査合計	適正審査の割合	査定	返戻	査定返戻計	詳記等から適正	異なる審査合計	異なる審査の割合	職員	審査委員
01	北海道	330										
02	青森	57	50	87.72%	44	4	48	2	7	12.28%	0	7
03	岩手	27	20	74.07%	16	2	18	2	7	25.93%	0	7
04	宮城	68	47	69.12%	44	3	47	0	21	30.88%	0	21
05	秋田	7										
06	山形	13	10	76.92%	8	2	10	0	3	23.08%	0	3
07	福島	52	45	86.54%	40	2	42	3	7	13.46%	0	7
08	茨城	41										
09	栃木	55	53	96.36%	48	0	48	5	2	3.64%	0	2
10	群馬	46	43	93.48%	37	3	40	3	3	6.52%	0	3
11	埼玉	238										
12	千葉	290										
13	東京	508										
14	神奈川	182										
15	新潟	29										
16	富山	15										
17	石川	20										
18	福井	9										
19	山梨	34	29	85.29%	26	2	28	1	5	14.71%	0	5
20	長野	39										
21	岐阜	40										
22	静岡	55										
23	愛知	128										
24	三重	24										

都道府県		検証結果										
		該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
					査定・返戻			請求どおり				
		計	適正審査合計	適正審査の割合	査定	返戻	査定返戻計	詳記等から適正	異なる審査合計	異なる審査の割合	職員	審査委員
25	滋賀	22	22	100.00%	17	1	18	4	0	0.00%	0	0
26	京都	72										
27	大阪	558	554	99.28%	459	26	485	69	4	0.72%	0	4
28	兵庫	208										
29	奈良	24										
30	和歌山	18										
31	鳥取	16	9	56.25%	5	0	5	4	7	43.75%	0	7
32	島根	15	13	86.67%	11	0	11	2	2	13.33%	0	2
33	岡山	88										
34	広島	76										
35	山口	18										
36	徳島	33	32	96.97%	19	10	29	3	1	3.03%	0	1
37	香川	28	25	89.29%	23	1	24	1	3	10.71%	0	3
38	愛媛	57										
39	高知	25	22	88.00%	20	1	21	1	3	12.00%	0	3
40	福岡	144										
41	佐賀	14	14	100.00%	12	0	12	2	0	0.00%	0	0
42	長崎	54	46	85.19%	46	0	46	0	8	14.81%	0	8
43	熊本	28										
44	大分	29	28	96.55%	25	0	25	3	1	3.45%	1	0
45	宮崎	37	33	89.19%	33	0	33	0	4	10.81%	0	4
46	鹿児島	91										
47	沖縄	70	68	97.14%	60	2	62	6	2	2.86%	0	2
	全国	4,032							90	2.23%	1	89

※グレーは改善都道府県

該当件数に対する検証結果

2023年11月～2024年4月審査分

検証の結果、該当件数3,826件のうち、**コンピュータチェック根拠と異なる審査は708件（18.50%）**
検証対象44都道府県のうち、**フォローアップ対象は39都道府県**

都道府県		検証結果										
		該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
					査定・返戻			請求どおり				
		計	適正審査合計	適正審査の割合	査定	返戻	査定返戻計	詳記等から適正	異なる審査合計	異なる審査の割合	職員	審査委員
01	北海道	274	261	95.26%	233	0	233	28	13	4.74%	13	0
02	青森	46	39	84.78%	35	0	35	4	7	15.22%	2	5
03	岩手	37	20	54.05%	19	0	19	1	17	45.95%	3	14
04	宮城	88	35	39.77%	32	0	32	3	53	60.23%	7	46
05	秋田	19	17	89.47%	15	1	16	1	2	10.53%	0	2
06	山形	13	5	38.46%	5	0	5	0	8	61.54%	6	2
07	福島	39	35	89.74%	34	1	35	0	4	10.26%	0	4
08	茨城	63										
09	栃木	65	55	84.62%	45	1	46	9	10	15.38%	3	7
10	群馬	31	24	77.42%	24	0	24	0	7	22.58%	0	7
11	埼玉	210	183	87.14%	110	14	124	59	27	12.86%	3	24
12	千葉	258	215	83.33%	180	1	181	34	43	16.67%	21	22
13	東京	597	567	94.97%	491	4	495	72	30	5.03%	29	1
14	神奈川	195	160	82.05%	158	0	158	2	35	17.95%	14	21
15	新潟	20	12	60.00%	12	0	12	0	8	40.00%	0	8
16	富山	5										
17	石川	18	13	72.22%	13	0	13	0	5	27.78%	0	5
18	福井	11										
19	山梨	21	17	80.95%	13	1	14	3	4	19.05%	0	4
20	長野	49	30	61.22%	24	0	24	6	19	38.78%	9	10
21	岐阜	35	23	65.71%	23	0	23	0	12	34.29%	4	8
22	静岡	68	43	63.24%	40	3	43	0	25	36.76%	1	24
23	愛知	105	83	79.05%	81	2	83	0	22	20.95%	5	17
24	三重	32	26	81.25%	25	1	26	0	6	18.75%	0	6

都道府県		検証結果										
		該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
					査定・返戻			請求どおり				
		計	適正審査合計	適正審査の割合	査定	返戻	査定返戻計	詳記等から適正	異なる審査合計	異なる審査の割合	職員	審査委員
25	滋賀	24	16	66.67%	13	0	13	3	8	33.33%	7	1
26	京都	53	38	71.70%	31	0	31	7	15	28.30%	3	12
27	大阪	471	306	64.97%	293	5	298	8	165	35.03%	10	155
28	兵庫	189	156	82.54%	146	2	148	8	33	17.46%	3	30
29	奈良	27	21	77.78%	21	0	21	0	6	22.22%	0	6
30	和歌山	25	14	56.00%	13	0	13	1	11	44.00%	3	8
31	鳥取	14	12	85.71%	9	0	9	3	2	14.29%	1	1
32	島根	8	1	12.50%	1	0	1	0	7	87.50%	1	6
33	岡山	74	68	91.89%	63	0	63	5	6	8.11%	0	6
34	広島	65	49	75.38%	45	1	46	3	16	24.62%	2	14
35	山口	21	19	90.48%	15	0	15	4	2	9.52%	0	2
36	徳島	24	18	75.00%	12	3	15	3	6	25.00%	0	6
37	香川	28	24	85.71%	21	1	22	2	4	14.29%	0	4
38	愛媛	41	36	87.80%	33	0	33	3	5	12.20%	0	5
39	高知	21	18	85.71%	15	0	15	3	3	14.29%	0	3
40	福岡	126	106	84.13%	94	4	98	8	20	15.87%	1	19
41	佐賀	19	16	84.21%	14	0	14	2	3	15.79%	2	1
42	長崎	40	34	85.00%	34	0	34	0	6	15.00%	4	2
43	熊本	49	38	77.55%	34	1	35	3	11	22.45%	0	11
44	大分	34	30	88.24%	22	0	22	8	4	11.76%	2	2
45	宮崎	24	17	70.83%	16	1	17	0	7	29.17%	2	5
46	鹿児島	101	97	96.04%	35	4	39	58	4	3.96%	3	1
47	沖縄	49	42	85.71%	33	0	33	9	7	14.29%	2	5
	全国	3,826							708	18.50%	166	542

※グレーは検証前データ又は検証の結果により、少数事例に該当