コンピュータチェック対象:在宅持続陽圧呼吸療法用治療器加算等

医科

コンピュータチェック事例コード

48SJ991070301

コンピュータチェック内容

在宅持続陽圧呼吸療法用治療器加算等の算定があり、当該加算の算定月を表すコメントが前月または前々月分として記録されているが、在宅持続陽圧呼吸療法指導管理料の初回の指導管理を行った年月日の記録が当月である場合にチェックを実施。

コンピュータチェック根拠

在宅持続陽圧呼吸療法指導管理料の初回の指導管理を行った年月日又は在宅持続陽圧呼吸療法用治療器加算等の算定月の入力誤りを確認するためにチェックを実施しています。

検証結果及び対応状況

検証観点	フォローアップ対象都道府県	備考
①適正な審査割合が低い	青森、京都、広島、香川、岡山、福島、東京、兵庫、滋賀、島根、山口、宮城、熊本、大阪、神奈川、千葉	適正な審査割合の低い順
②請求どおり・職員	青森、京都、滋賀、香川、広島、東京、島根、兵庫、山口、福島、岡山、宮城、熊本、神奈川、大阪、千葉	対象１万件当たり件数の多い順
③請求どおり・審査委員	千葉、岡山、香川、熊本、神奈川、兵庫、大阪	〃

■①から③を通して、請求どおりのレセプトを適正な審査と判断した主な理由

・診療開始日及びコメント等より、前月以前から睡眠時無呼吸症候群に対する指導管理が行われていることから、妥当と判断した事例

■コンピュータチェック根拠と異なる審査の多い都道府県の対応状況

①適正な審査割合が低い：職員及び審査委員の認識誤り（失念、誤解等）
⇒上司から教育及び審査委員長から連絡・再周知

②請求どおり・職員：職員の認識誤り（失念、誤解等によるコンピュータチェックの解除）
⇒上司から教育

③請求どおり・審査委員：審査委員の認識誤り（失念、誤解等）
⇒審査委員長から連絡・再周知

該当件数に対する検証結果

2025年5月～2026年4月審査分

検証の結果、該当件数2,661件のうち、**コンピュータチェック根拠と異なる審査は333件（12.51%）**
検証対象23都道府県のうち、**フォローアップ対象は16都道府県**

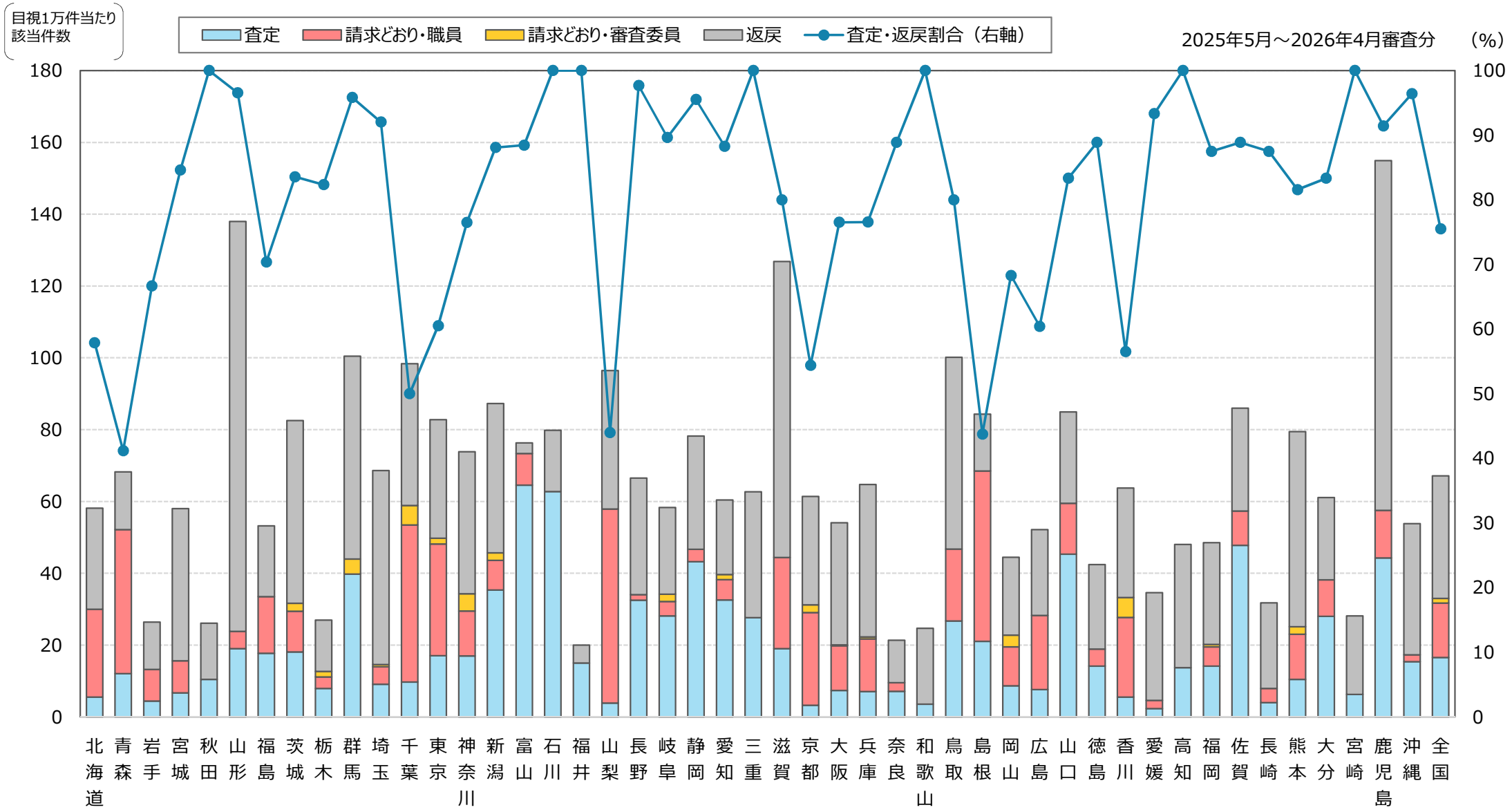
都道府県		検証結果										
		該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
					査定・返戻			請求どおり				
		計	適正審査合計	適正審査の割合	査定	返戻	査定返戻計	詳記等から適正	異なる審査合計	異なる審査の割合	職員	審査委員
01	北海道	95	95	100.00%	9	46	55	40	0	0.00%	0	0
02	青森	17	7	41.18%	3	4	7	0	10	58.82%	10	0
03	岩手	6										
04	宮城	52	44	84.62%	6	38	44	0	8	15.38%	8	0
05	秋田	5										
06	山形	29										
07	福島	27	20	74.07%	9	10	19	1	7	25.93%	7	0
08	茨城	73	67	91.78%	16	45	61	6	6	8.22%	4	2
09	栃木	17										
10	群馬	48										
11	埼玉	113										
12	千葉	162	144	88.89%	16	65	81	63	18	11.11%	9	9
13	東京	461	347	75.27%	95	184	279	68	114	24.73%	114	0
14	神奈川	183	162	88.52%	42	98	140	22	21	11.48%	19	2
15	新潟	42	38	90.48%	17	20	37	1	4	9.52%	3	1
16	富山	26	25	96.15%	22	1	23	2	1	3.85%	1	0
17	石川	42										
18	福井	4										
19	山梨	25	24	96.00%	1	10	11	13	1	4.00%	1	0
20	長野	43										
21	岐阜	29										
22	静岡	67										
23	愛知	128										
24	三重	34										

都道府県		検証結果										
		該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
					査定・返戻			請求どおり				
		計	適正審査合計	適正審査の割合	査定	返戻	査定返戻計	詳記等から適正	異なる審査合計	異なる審査の割合	職員	審査委員
25	滋賀	40	32	80.00%	6	26	32	0	8	20.00%	8	0
26	京都	57	33	57.89%	3	28	31	2	24	42.11%	24	0
27	大阪	213	187	87.79%	29	134	163	24	26	12.21%	25	1
28	兵庫	128	98	76.56%	14	84	98	0	30	23.44%	29	1
29	奈良	9										
30	和歌山	7										
31	鳥取	15	15	100.00%	4	8	12	3	0	0.00%	0	0
32	島根	16	13	81.25%	4	3	7	6	3	18.75%	3	0
33	岡山	41	29	70.73%	8	20	28	1	12	29.27%	9	3
34	広島	48	29	60.42%	7	22	29	0	19	39.58%	19	0
35	山口	30	25	83.33%	16	9	25	0	5	16.67%	5	0
36	徳島	9										
37	香川	23	14	60.87%	2	11	13	1	9	39.13%	8	1
38	愛媛	15										
39	高知	7										
40	福岡	72										
41	佐賀	18										
42	長崎	16										
43	熊本	38	33	86.84%	5	26	31	2	5	13.16%	4	1
44	大分	24	22	91.67%	11	9	20	2	2	8.33%	2	0
45	宮崎	9										
46	鹿児島	70										
47	沖縄	28										
	全国	2,661							333	12.51%	312	21

※グレーは検証前データ又は検証の結果により、少数事例に該当

【参考】コンピュータチェック対象：在宅持続陽圧呼吸療法用治療器加算等

医科



	北海道	青森	岩手	宮城	秋田	山形	福島	茨城	栃木	群馬	埼玉	千葉	東京	神奈川	新潟	富山	石川	福井	山梨	長野	岐阜	静岡	愛知	三重	滋賀	京都	大阪	兵庫	奈良	和歌山	鳥取	島根	岡山	広島	山口	徳島	香川	愛媛	高知	福岡	佐賀	長崎	熊本	大分	宮崎	鹿児島	沖縄	全国
該当件数	95	17	6	52	5	29	27	73	17	48	113	162	461	183	42	26	42	4	25	43	29	67	128	34	40	57	213	128	9	7	15	16	41	48	30	9	23	15	7	72	18	16	38	24	9	70	28	2,661
請求どおり件数	40	10	2	8	0	1	8	12	3	2	9	81	182	43	5	3	0	0	14	1	3	3	15	0	8	26	50	30	1	0	3	9	13	19	5	1	10	1	0	9	2	2	7	4	0	6	1	652

【該当件数】 当該コンピュータチェックの内容に該当したレセプト件数