

コンピュータチェック事例コード

48SJ990782402

コンピュータチェック内容

初診料の算定日以降に根管充填が傷病名部位の歯数を超えて算定された場合にチェックを実施。

コンピュータチェック根拠

根管充填は、1 歯につき 1 回に限り算定するとされています。

初回検証からフォローアップ検証までの改善状況及び今後の対応

全都道府県改善

フォローアップ検証終了時点の改善都道府県数

47

■都道府県の改善状況

初回検証のフォローアップ対象都道府県数	フォローアップ検証後の未改善都道府県数
3	0

■誤り件数の改善状況

要因別	初回検証の誤り件数/年	フォローアップ検証の 誤り件数/6か月（年換算）	改善率
職員	11	0（0）	100.0%
審査委員	0	0（0）	—
合計	11	0（0）	100.0%

■フォローアップ検証で改善（※少数事例に該当する都道府県含む）した都道府県：3

山梨、京都、高知

※少数事例は、コンピュータチェック根拠と異なる件数や割合が以下のとおりである。

- ・全国で年間10件未満の事例
- ・年間100件未満かつ1割未満又は都道府県別少数事例基準件数以下の都道府県

・全都道府県が適正な審査に改善 ⇒対応なし

2026年1月～2026年6月審査分

該当件数に対する検証結果

検証の結果、該当件数1,043件のうち、コンピュータチェック根拠と異なる審査は0件（0%）

都道府県	検証結果										
	該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
		計	適正審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻			異なる審査 合計	異なる審査 の割合	職員	審査委員
					査定	返戻	査定 返戻 計				
01 北海道	75										
02 青森	7										
03 岩手	6										
04 宮城	15										
05 秋田	5										
06 山形	8										
07 福島	13										
08 茨城	19										
09 栃木	12										
10 群馬	12										
11 埼玉	46										
12 千葉	36										
13 東京	104										
14 神奈川	68										
15 新潟	8										
16 富山	9										
17 石川	27										
18 福井	5										
19 山梨	4										
20 長野	6										
21 岐阜	16										
22 静岡	28										
23 愛知	107										
24 三重	6										

都道府県	検証結果										
	該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
		計	適正審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻			異なる審査 合計	異なる審査 の割合	職員	審査委員
					査定	返戻	査定 返戻 計				
25 滋賀	14										
26 京都	19	19	100.00%		14	1	15	4	0	0.00%	0
27 大阪	72										
28 兵庫	102										
29 奈良	12										
30 和歌山	6										
31 鳥取	3										
32 島根	5										
33 岡山	35										
34 広島	19										
35 山口	5										
36 徳島	8										
37 香川	4										
38 愛媛	8										
39 高知	2	2	100.00%		1	0	1	1	0	0.00%	0
40 福岡	35										
41 佐賀	2										
42 長崎	9										
43 熊本	12										
44 大分	4										
45 宮崎	5										
46 鹿児島	13										
47 沖縄	7										
全国	1,043							0	0.00%	0	0

※グレーは改善都道府県

2023年4月～2024年3月審査分

該当件数に対する検証結果

検証の結果、該当件数2,144件のうち、コンピュータチェック根拠と異なる審査は64件（2.99%）
検証対象27都道府県のうち、フォローアップ対象は3都道府県

都道府県	検証結果										
	該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
		計	適正審査合計	適正審査の割合	査定・返戻			異なる審査合計	異なる審査の割合	職員	審査委員
					査定	返戻	査定返戻計				
							詳記等から適正				
01 北海道	168	155	92.26%	141	0	141	14	13	7.74%	12	1
02 青森	12	11	91.67%	9	0	9	2	1	8.33%	1	0
03 岩手	21	21	100.00%	16	0	16	5	0	0.00%	0	0
04 宮城	8										
05 秋田	15	15	100.00%	10	0	10	5	0	0.00%	0	0
06 山形	19										
07 福島	33	30	90.91%	26	0	26	4	3	9.09%	3	0
08 茨城	43										
09 栃木	14										
10 群馬	9										
11 埼玉	77	76	98.70%	59	1	60	16	1	1.30%	1	0
12 千葉	61	59	96.72%	49	1	50	9	2	3.28%	0	2
13 東京	174	164	94.25%	118	8	126	38	10	5.75%	9	1
14 神奈川	135	132	97.78%	67	0	67	65	3	2.22%	3	0
15 新潟	36	36	100.00%	30	1	31	5	0	0.00%	0	0
16 富山	14										
17 石川	76	76	100.00%	2	0	2	74	0	0.00%	0	0
18 福井	24										
19 山梨	14	11	78.57%	10	0	10	1	3	21.43%	3	0
20 長野	25	24	96.00%	21	0	21	3	1	4.00%	1	0
21 岐阜	37	35	94.59%	29	1	30	5	2	5.41%	1	1
22 静岡	55	54	98.18%	48	0	48	6	1	1.82%	1	0
23 愛知	261										
24 三重	15										

都道府県	検証結果										
	該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
		計	適正審査合計	適正審査の割合	査定・返戻			異なる審査合計	異なる審査の割合	職員	審査委員
					査定	返戻	査定返戻計				
							詳記等から適正				
25 滋賀	29										
26 京都	49	43	87.76%	40	0	40	3	6	12.24%	6	0
27 大阪	146	134	91.78%	99	5	104	30	12	8.22%	9	3
28 兵庫	150	150	100.00%	7	1	8	142	0	0.00%	0	0
29 奈良	14										
30 和歌山	14										
31 鳥取	9	8	88.89%	6	1	7	1	1	11.11%	1	0
32 島根	8										
33 岡山	120	120	100.00%	10	0	10	110	0	0.00%	0	0
34 広島	27										
35 山口	18	18	100.00%	14	0	14	4	0	0.00%	0	0
36 徳島	8	7	87.50%	2	0	2	5	1	12.50%	1	0
37 香川	9										
38 愛媛	11	11	100.00%	8	0	8	3	0	0.00%	0	0
39 高知	9	7	77.78%	6	1	7	0	2	22.22%	2	0
40 福岡	47										
41 佐賀	13										
42 長崎	21										
43 熊本	14	14	100.00%	8	0	8	6	0	0.00%	0	0
44 大分	15	15	100.00%	12	0	12	3	0	0.00%	0	0
45 宮崎	21										
46 鹿児島	22	20	90.91%	17	0	17	3	2	9.09%	2	0
47 沖縄	24										
全国	2,144							64	2.99%	56	8

※グレーは検証前データ又は検証の結果により、少数事例に該当