

コンピュータチェック事例コード

48SJ990953701

コンピュータチェック内容

1日1回又は2回の服用で、錠剤に対して自家製剤加算（分割除く）が算定された場合にチェックを実施。

コンピュータチェック根拠

自家製剤加算（分割）については、予製剤とする場合又は錠剤を分割する場合と同様に自家製剤加算の所定点数を100分の20にし、小数点以下第一位を四捨五入した点数を算定するとされています。

初回検証からフォローアップ検証までの改善状況及び今後の対応

全都道府県改善

フォローアップ検証終了時点の改善都道府県数

47

■都道府県の改善状況

初回検証のフォローアップ対象都道府県数	フォローアップ検証後の未改善都道府県数
1	0

■誤り件数の改善状況

要因別	初回検証の誤り件数 /3か月（年換算）	フォローアップ検証の 誤り件数/3か月（年換算）	改善率
職員	47（188）	0（0）	100.0%
審査委員	0（0）	0（0）	—
合計	47（188）	0（0）	100.0%

■フォローアップ検証で改善（※少数事例に該当する都道府県含む）した都道府県：1

大 阪

※少数事例は、コンピュータチェック根拠と異なる件数や割合が以下のとおりである。

- ・全国で年間10件未満の事例
- ・年間100件未満かつ1割未満又は都道府県別少数事例基準件数以下の都道府県

- ・全都道府県が適正な審査に改善 ⇒対応なし

2024年10月～2024年12月審査分

該当件数に対する検証結果

検証の結果、該当件数4,454件のうち、コンピュータチェック根拠と異なる審査は0件（0%）

都道府県		検証結果											
		該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査				
			計	適正審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻							請求どおり
						査定	返戻	査定 返戻 計					
								異なる審査 合計	異なる審査 の割合	職員	審査委員		
01	北海道	144											
02	青森	17											
03	岩手	22											
04	宮城	86											
05	秋田	30											
06	山形	35											
07	福島	47											
08	茨城	85											
09	栃木	32											
10	群馬	35											
11	埼玉	218											
12	千葉	144											
13	東京	1,109											
14	神奈川	239											
15	新潟	40											
16	富山	9											
17	石川	27											
18	福井	7											
19	山梨	27											
20	長野	55											
21	岐阜	46											
22	静岡	101											
23	愛知	384											
24	三重	34											
25	滋賀	24											
26	京都	127											
27	大阪	448											
28	兵庫	212											
29	奈良	41											
30	和歌山	15											
31	鳥取	26											
32	島根	17											
33	岡山	43											
34	広島	124											
35	山口	35											
36	徳島	20											
37	香川	30											
38	愛媛	9											
39	高知	12											
40	福岡	82											
41	佐賀	16											
42	長崎	49											
43	熊本	58											
44	大分	24											
45	宮崎	15											
46	鹿児島	35											
47	沖縄	19											
全国		4,454							0	0.00%	0	0	

※グレーは改善都道府県

2024年1月～2024年3月審査分

該当件数に対する検証結果

検証の結果、該当件数3,515件のうち、コンピュータチェック根拠と異なる審査は53件（1.51%）
検証対象17都道府県のうち、フォローアップ対象は1都道府県

都道府県	検証結果										
	計	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
		適正審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻			請求どおり 詳細等 から適正	異なる審査 合計		異なる審査 の割合	職員 審査委員
				査定	返戻	査定 返戻 計					
01 北海道	124										
02 青森	16	16	100.00%	14	0	14	2	0	0.00%	0	0
03 岩手	33										
04 宮城	66										
05 秋田	19										
06 山形	25										
07 福島	36										
08 茨城	57										
09 栃木	26										
10 群馬	32	32	100.00%	28	0	28	4	0	0.00%	0	0
11 埼玉	179										
12 千葉	58										
13 東京	959	957	99.79%	928	0	928	29	2	0.21%	2	0
14 神奈川	115	115	100.00%	102	0	102	13	0	0.00%	0	0
15 新潟	38										
16 富山	18										
17 石川	18										
18 福井	6										
19 山梨	10										
20 長野	54										
21 岐阜	61	61	100.00%	40	0	40	21	0	0.00%	0	0
22 静岡	82	82	100.00%	70	0	70	12	0	0.00%	0	0
23 愛知	215										
24 三重	22										

都道府県	検証結果										
	計	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
		適正審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻			請求どおり 詳細等 から適正	異なる審査 合計		異なる審査 の割合	職員 審査委員
				査定	返戻	査定 返戻 計					
25 滋賀	36										
26 京都	129										
27 大阪	394	347	88.07%	342	0	342	5	47	11.93%	47	0
28 兵庫	168										
29 奈良	57										
30 和歌山	8										
31 鳥取	21										
32 島根	11	11	100.00%	9	0	9	2	0	0.00%	0	0
33 岡山	15										
34 広島	90	90	100.00%	41	0	41	49	0	0.00%	0	0
35 山口	22										
36 徳島	11	11	100.00%	4	0	4	7	0	0.00%	0	0
37 香川	18										
38 愛媛	7	7	100.00%	4	0	4	3	0	0.00%	0	0
39 高知	15										
40 福岡	104	100	96.15%	40	0	40	60	4	3.85%	4	0
41 佐賀	10	10	100.00%	9	0	9	1	0	0.00%	0	0
42 長崎	32										
43 熊本	24	24	100.00%	19	0	19	5	0	0.00%	0	0
44 大分	17	17	100.00%	14	0	14	3	0	0.00%	0	0
45 宮崎	15	15	100.00%	6	0	6	9	0	0.00%	0	0
46 鹿児島	25	25	100.00%	21	0	21	4	0	0.00%	0	0
47 沖縄	17										
全国	3,515							53	1.51%	53	0

※グレーは検証前データ又は検証の結果により、少数事例に該当