

コンピュータチェック事例コード

48SJ990985901 その他 1事例グループ化

コンピュータチェック内容

重複投薬・相互作用等防止加算又は在宅患者重複投薬・相互作用等防止管理料算定時に記録された「その他薬学的観点から必要と認める事項」に「希望」、「申し出」、「訴え」、「要望」、「漏れ」又は「し忘れ」が記録された場合にチェックを実施。

コンピュータチェック根拠

重複投薬・相互作用等防止加算又は在宅患者重複投薬・相互作用等防止管理料の「イ 残薬調整に係るもの以外の場合」は、次に掲げる内容について、処方医に対して連絡・確認を行い、処方の変更が行われた場合に算定するとされています。

- (イ) 併用薬との重複投薬（薬理作用が類似する場合を含む。）
- (ロ) 併用薬、飲食物等との相互作用
- (ハ) そのほか薬学的観点から必要と認める事項

初回検証からフォローアップ検証までの改善状況及び今後の対応

全都道府県改善

フォローアップ検証終了時点の改善都道府県数

47

■都道府県の改善状況

初回検証のフォローアップ対象都道府県数	フォローアップ検証後の未改善都道府県数
3	0

■誤り件数の改善状況

要因別	初回検証の誤り件数 /6か月（年換算）	フォローアップ検証の 誤り件数/6か月（年換算）	改善率
職 員	4（8）	0（0）	100.0%
審査委員	7（14）	0（0）	100.0%
合 計	11（22）	0（0）	100.0%

■フォローアップ検証で改善（※少数事例に該当する都道府県含む）した都道府県：3

山形、和歌山、愛媛

※少数事例は、コンピュータチェック根拠と異なる件数や割合が以下のとおりである。

- ・全国で年間10件未満の事例
- ・年間100件未満かつ1割未満又は都道府県別少数事例基準件数以下の都道府県

- ・全都道府県が適正な審査に改善 ⇒対応なし

2025年3月～2025年8月審査分

該当件数に対する検証結果

検証の結果、該当件数5,172件のうち、**コンピュータチェック根拠と異なる審査は0件（0%）**

都道府県			検証結果										
			該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
				計	適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻						
							査定	返戻	査定 返戻 計	詳記等 から適正	異なる審査 合計	異なる審査 の割合	職員
01	北海道	102											
02	青森	8											
03	岩手	3											
04	宮城	11											
05	秋田	7											
06	山形	25	25	100.00%	18	1	19	6	0	0.00%	0		
07	福島	30											
08	茨城	72											
09	栃木	8											
10	群馬	8											
11	埼玉	204											
12	千葉	276											
13	東京	1,455											
14	神奈川	438											
15	新潟	42											
16	富山	61											
17	石川	70											
18	福井	32											
19	山梨	15											
20	長野	46											
21	岐阜	39											
22	静岡	24											
23	愛知	343											
24	三重	111											

都道府県			検証結果										
			該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
				計	適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻						
							査定	返戻	査定 返戻 計	詳記等 から適正	異なる審査 合計	異なる審査 の割合	職員
25	滋賀	48											
26	京都	241											
27	大阪	386											
28	兵庫	185											
29	奈良	205											
30	和歌山	34											
31	鳥取	22											
32	島根	37											
33	岡山	9											
34	広島	91											
35	山口	98											
36	徳島	6											
37	香川	29											
38	愛媛	36	36	100.00%	24	3	27	9	0	0.00%	0		
39	高知	74											
40	福岡	83											
41	佐賀	22											
42	長崎	51											
43	熊本	13											
44	大分	34											
45	宮崎	7											
46	鹿児島	8											
47	沖縄	23											
全国			5,172							0	0.00%	0	0

※グレーは改善都道府県

2024年4月～2024年9月審査分

該当件数に対する検証結果

検証の結果、該当件数3,373件のうち、**コンピュータチェック根拠と異なる審査は59件（1.75%）**
 検証対象37都道府県のうち、**フォローアップ対象は3都道府県**

都道府県		検証結果										
		該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
			計	適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻						
						査定	返戻	査定 返戻 計	詳記等 から適正	異なる審査 合計	異なる審査 の割合	職員
01	北海道	117	111	94.87%	104	0	104	7	6	5.13%	0	6
02	青森	6										
03	岩手	6										
04	宮城	23										
05	秋田	4										
06	山形	15	12	80.00%	6	0	6	6	3	20.00%	1	2
07	福島	17	17	100.00%	14	0	14	3	0	0.00%	0	0
08	茨城	61	61	100.00%	33	8	41	20	0	0.00%	0	0
09	栃木	3	3	100.00%	0	0	0	3	0	0.00%	0	0
10	群馬	2										
11	埼玉	132	132	100.00%	6	21	27	105	0	0.00%	0	0
12	千葉	185	184	99.46%	135	28	163	21	1	0.54%	0	1
13	東京	756	751	99.34%	694	9	703	48	5	0.66%	5	0
14	神奈川	350	346	98.86%	201	8	209	137	4	1.14%	4	0
15	新潟	30	30	100.00%	13	0	13	17	0	0.00%	0	0
16	富山	39										
17	石川	38	38	100.00%	23	1	24	14	0	0.00%	0	0
18	福井	5	5	100.00%	4	0	4	1	0	0.00%	0	0
19	山梨	9	9	100.00%	3	1	4	5	0	0.00%	0	0
20	長野	32	32	100.00%	9	4	13	19	0	0.00%	0	0
21	岐阜	47	47	100.00%	31	0	31	16	0	0.00%	0	0
22	静岡	21	21	100.00%	13	0	13	8	0	0.00%	0	0
23	愛知	260	260	100.00%	13	13	26	234	0	0.00%	0	0
24	三重	69	69	100.00%	11	43	54	15	0	0.00%	0	0

都道府県		検証結果										
		該当件数	コンピュータチェック根拠に基づく適正な審査						コンピュータチェック根拠と異なる審査			
			計	適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻						
						査定	返戻	査定 返戻 計	詳記等 から適正	異なる審査 合計	異なる審査 の割合	職員
25	滋賀	62	62	100.00%	13	6	19	43	0	0.00%	0	0
26	京都	131	119	90.84%	48	10	58	61	12	9.16%	8	4
27	大阪	237	229	96.62%	190	0	190	39	8	3.38%	2	6
28	兵庫	105										
29	奈良	71	70	98.59%	63	0	63	7	1	1.41%	1	0
30	和歌山	17	14	82.35%	13	1	14	0	3	17.65%	3	0
31	鳥取	21	21	100.00%	14	1	15	6	0	0.00%	0	0
32	島根	51	51	100.00%	10	0	10	41	0	0.00%	0	0
33	岡山	7										
34	広島	97	93	95.88%	70	7	77	16	4	4.12%	0	4
35	山口	34	34	100.00%	22	0	22	12	0	0.00%	0	0
36	徳島	2										
37	香川	33	33	100.00%	21	5	26	7	0	0.00%	0	0
38	愛媛	27	22	81.48%	15	6	21	1	5	18.52%	0	5
39	高知	11	11	100.00%	6	1	7	4	0	0.00%	0	0
40	福岡	111	107	96.40%	49	41	90	17	4	3.60%	1	3
41	佐賀	21	21	100.00%	10	1	11	10	0	0.00%	0	0
42	長崎	38	38	100.00%	28	1	29	9	0	0.00%	0	0
43	熊本	5	5	100.00%	0	0	0	5	0	0.00%	0	0
44	大分	44	41	93.18%	31	0	31	10	3	6.82%	1	2
45	宮崎	5	5	100.00%	1	1	2	3	0	0.00%	0	0
46	鹿児島	10	10	100.00%	1	3	4	6	0	0.00%	0	0
47	沖縄	6										
全国		3,373							59	1.75%	26	33

※グレーは検証前データ又は検証の結果により、少数事例に該当