

取扱いの趣旨

嫌気性培養は、酸素が存在する環境では増殖できない偏性嫌気性菌を検出するための検査であり、酸素が存在する部位から採取した検体を用いて実施した場合の診断としての正確性は低いことから、肺結核等に対する算定は、原則として認められない。

DX審査支払機構が公表している取扱いの全文

【検査】

《令和6年11月29日》

369 嫌気性培養加算の算定について

○ 取扱い

① 次の傷病名に対するD018の注1に規定する嫌気性培養加算の算定は、原則として認められる。

- | | | |
|---------------------|-----------------------------------|------------|
| (1) 肺膿瘍、肺化膿症（疑い含む。） | (2) 誤嚥性肺炎、嚥下性肺炎 | (3) 咽頭周囲膿瘍 |
| (4) 扁桃周囲膿瘍 | (5) 偽膜性腸炎、クロストリジウム・ディフィシル腸炎（CD腸炎） | |
| (6) 肛門周囲膿瘍 | (7) 腹腔内膿瘍 | (8) 子宮付属器炎 |
| (9) 子宮内膜炎 | (10) 子宮内感染症 | (11) 子宮頸管炎 |
| (12) ダグラス窩膿瘍、骨盤腹膜炎 | (13) 外陰部膿瘍、バルトリン腺膿瘍 | (14) 産褥熱 |
| (15) 眼内感染症 | (16) 深在性皮膚感染症 | (17) 深在性膿瘍 |
| (18) 蜂窩織炎 | | |

② 次の傷病名に対するD018の注1に規定する嫌気性培養加算の算定は、原則として認められない。

- | | |
|--|----------------|
| (1) 肺結核（疑い含む。） | (2) 急性腸炎、急性胃腸炎 |
| (3) 薬剤性腸炎（偽膜性腸炎、クロストリジウム・ディフィシル腸炎（CD腸炎）を除く。） | |
| (4) 細菌性膣炎、膣炎、外陰炎 | (5) 滲出性中耳炎 |
| | (6) 表在性皮膚感染症 |

○ 取扱いを作成した根拠等

嫌気性培養は、酸素が存在する環境では増殖できない偏性嫌気性菌を検出するための検査である。偏性嫌気性菌が存在する部位（嫌気性環境）から採取した検体を用いて嫌気性培養を実施した場合に有用であり、対象となる傷病名は多岐にわたる。一方、酸素が存在する部位から採取した検体を用いて実施した場合の診断としての正確性は低い。

以上のことから、上記①の傷病名に対する嫌気性培養加算の算定は、原則として認められるが、上記②の傷病名に対する算定は認められないと判断した。

初回検証からフォローアップ検証までの改善状況及び今後の対応

全都道府県改善

フォローアップ検証終了時点の改善都道府県数

47

■都道府県の改善状況

初回検証のフォローアップ対象都道府県数	フォローアップ検証後の未改善都道府県数
4	0

■誤り件数の改善状況

要因別	初回検証の誤り件数 /3か月（年換算）	フォローアップ検証の 誤り件数/3か月（年換算）	改善率
職 員	1（ 4）	0（0）	100.0%
審査委員	41（164）	0（0）	100.0%
合 計	42（168）	0（0）	100.0%

■フォローアップ検証で改善（※少数事例に該当する都道府県含む）した都道府県：4

岩 手、山 梨、岐 阜、三 重

※少数事例は、取扱いと異なる件数や割合が以下のとおりである。

- ・ 全国で年間10件未満の事例
- ・ 年間100件未満かつ1割未満又は都道府県別少数事例基準件数以下の都道府県

- ・ 全都道府県が適正な審査に改善 ⇒対応なし

2026年4月～2026年6月審査分

該当件数に対する検証結果

検証の結果、該当件数705件のうち、**取扱いと異なる審査は0件（0%）**

都道府県	検証結果										
	該当件数	取扱いに基づく適正な審査						取扱いと異なる審査 （ＣＣ解除等の誤処理）			
		適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻			請求どおり 詳細等 から適正	取扱いの 認識誤り 合計	取扱いの 認識誤り の割合	職員	審査委員
				査定	返戻	査定 返戻 計					
01 北海道	66										
02 青森	5										
03 岩手	1										
04 宮城	11										
05 秋田	3										
06 山形	12										
07 福島	5										
08 茨城	12										
09 栃木	7										
10 群馬	9										
11 埼玉	27										
12 千葉	30										
13 東京	131										
14 神奈川	49										
15 新潟	19										
16 富山	9										
17 石川	6										
18 福井	7										
19 山梨	2										
20 長野	15										
21 岐阜	4										
22 静岡	23										
23 愛知	61										
24 三重	3										
25 滋賀	5										
26 京都	1										
27 大阪	51										
28 兵庫	3										
29 奈良	13										
30 和歌山	9										
31 鳥取	1										
32 島根	5										
33 岡山	15										
34 広島	27										
35 山口	13										
36 徳島	2										
37 香川	6										
38 愛媛	0										
39 高知	1										
40 福岡	8										
41 佐賀	2										
42 長崎	5										
43 熊本	0										
44 大分	11										
45 宮崎	3										
46 鹿児島	3										
47 沖縄	4										
全国	705							0	0.00%	0	0

※グレーは改善都道府県

2025年7月～2025年9月審査分

該当件数に対する検証結果

検証の結果、該当件数5,842件のうち、**取扱いと異なる審査は150件（2.57%）**
検証対象47都道府県のうち、**フォローアップ対象は4都道府県**

都道府県	検証結果										
	該当件数	取扱いに基づく適正な審査						取扱いと異なる審査 （CC解除等の誤処理）			
		計	適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻			取扱いの 認識誤り 合計	取扱いの 認識誤り の割合	職員	審査委員
					査定	返戻	査定 返戻 計				
							詳記等 から適正				
01 北海道	392	389	99.23%	233	2	235	154	3	0.77%	3	0
02 青森	81	81	100.00%	59	0	59	22	0	0.00%	0	0
03 岩手	66	59	89.39%	29	2	31	28	7	10.61%	1	6
04 宮城	127	121	95.28%	34	13	47	74	6	4.72%	0	6
05 秋田	137	137	100.00%	39	12	51	86	0	0.00%	0	0
06 山形	78	76	97.44%	53	1	54	22	2	2.56%	0	2
07 福島	37	36	97.30%	19	0	19	17	1	2.70%	0	1
08 茨城	126	122	96.83%	58	0	58	64	4	3.17%	0	4
09 栃木	141	141	100.00%	59	11	70	71	0	0.00%	0	0
10 群馬	72	71	98.61%	38	2	40	31	1	1.39%	1	0
11 埼玉	227	222	97.80%	101	22	123	99	5	2.20%	3	2
12 千葉	309	289	93.53%	140	0	140	149	20	6.47%	16	4
13 東京	690	688	99.71%	446	9	455	233	2	0.29%	1	1
14 神奈川	421	400	95.01%	274	8	282	118	21	4.99%	1	20
15 新潟	209	204	97.61%	60	1	61	143	5	2.39%	0	5
16 富山	45	43	95.56%	19	1	20	23	2	4.44%	0	2
17 石川	83	82	98.80%	29	0	29	53	1	1.20%	0	1
18 福井	70	68	97.14%	47	2	49	19	2	2.86%	0	2
19 山梨	60	44	73.33%	24	1	25	19	16	26.67%	0	16
20 長野	105	104	99.05%	61	1	62	42	1	0.95%	0	1
21 岐阜	76	67	88.16%	19	1	20	47	9	11.84%	0	9
22 静岡	117	113	96.58%	67	6	73	40	4	3.42%	1	3
23 愛知	337	336	99.70%	125	5	130	206	1	0.30%	1	0
24 三重	30	20	66.67%	12	1	13	7	10	33.33%	0	10

都道府県	検証結果										
	該当件数	取扱いに基づく適正な審査						取扱いと異なる審査 （CC解除等の誤処理）			
		計	適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻			取扱いの 認識誤り 合計	取扱いの 認識誤り の割合	職員	審査委員
					査定	返戻	査定 返戻 計				
							詳記等 から適正				
25 滋賀	61	61	100.00%	31	4	35	26	0	0.00%	0	0
26 京都	27	26	96.30%	14	1	15	11	1	3.70%	0	1
27 大阪	344	341	99.13%	242	9	251	90	3	0.87%	0	3
28 兵庫	115	114	99.13%	77	1	78	36	1	0.87%	0	1
29 奈良	76	75	98.68%	35	8	43	32	1	1.32%	0	1
30 和歌山	34	34	100.00%	24	0	24	10	0	0.00%	0	0
31 鳥取	16	16	100.00%	7	0	7	9	0	0.00%	0	0
32 島根	56	56	100.00%	36	0	36	20	0	0.00%	0	0
33 岡山	110	109	99.09%	60	1	61	48	1	0.91%	1	0
34 広島	192	187	97.40%	99	4	103	84	5	2.60%	2	3
35 山口	91	91	100.00%	34	1	35	56	0	0.00%	0	0
36 徳島	22	22	100.00%	12	0	12	10	0	0.00%	0	0
37 香川	18	18	100.00%	11	1	12	6	0	0.00%	0	0
38 愛媛	89	87	97.75%	50	1	51	36	2	2.25%	0	2
39 高知	14	14	100.00%	5	0	5	9	0	0.00%	0	0
40 福岡	195	194	99.49%	100	2	102	92	1	0.51%	1	0
41 佐賀	25	24	96.00%	15	0	15	9	1	4.00%	0	1
42 長崎	45	45	100.00%	20	0	20	25	0	0.00%	0	0
43 熊本	31	31	100.00%	17	0	17	14	0	0.00%	0	0
44 大分	58	56	96.55%	41	0	41	15	2	3.45%	0	2
45 宮崎	42	41	97.62%	9	0	9	32	1	2.38%	1	0
46 鹿児島	27	26	96.30%	20	0	20	6	1	3.70%	0	1
47 沖縄	118	111	94.07%	62	2	64	47	7	5.93%	0	7
全国	5,842							150	2.57%	33	117

※グレーは検証前データ又は検証の結果により、少数事例に該当