

取扱いの趣旨

ランソプラゾール又はエソメプラゾールマグネシウム水和物は、血栓・塞栓の形成抑制のために低用量のアスピリンを継続投与している患者への投与は、胃潰瘍又は十二指腸潰瘍の既往が確認できない場合、原則として認められない。

DX審査支払機構が公表している取扱いの全文

【投薬】

《令和7年1月31日》

430 低用量アスピリン投与時におけるランソプラゾール及びエソメプラゾールマグネシウム水和物の算定について

○ 取扱い

低用量アスピリン投与時における、胃潰瘍又は十二指腸潰瘍の既往がレセプトで確認できない場合の次の薬剤の算定は、原則として認められない。

- (1) ランソプラゾール【内服薬】（タケロンカプセル等）
- (2) エソメプラゾールマグネシウム水和物【内服薬】（ネキシウムカプセル等）

○ 取扱いを作成した根拠等

ランソプラゾール（タケロンカプセル等）又はエソメプラゾールマグネシウム水和物（ネキシウムカプセル等）のうち、「低用量アスピリン投与時における胃潰瘍又は低用量アスピリン投与時における十二指腸潰瘍の再発抑制」の適応がある薬剤については、添付文書で投与に際しての注意事項として「血栓・塞栓の形成抑制のために低用量のアスピリンを継続投与している患者を投与対象とし、投与開始に際しては、胃潰瘍又は十二指腸潰瘍の既往を確認すること。」と示されている。

以上のことから、低用量アスピリン投与時に胃潰瘍又は十二指腸潰瘍の既往がレセプトで確認ができない場合のこれら医薬品の算定は、原則として認められないと判断した。

初回検証からフォローアップ検証までの改善状況及び今後の対応

フォローアップ検証で13都道府県改善

フォローアップ検証終了時点の改善都道府県数

44

■都道府県の改善状況

初回検証のフォローアップ対象都道府県数	フォローアップ検証後の未改善都道府県数
16	3

■誤り件数の改善状況

要因別	初回検証の誤り件数 /3か月（年換算）	フォローアップ検証の 誤り件数/3か月（年換算）	改善率
職員	105（420）	13（52）	87.6%
審査委員	38（152）	5（20）	86.8%
合計	143（572）	18（72）	87.4%

■フォローアップ検証で未改善の3都道府県に対する今後のフォローアップ対応

要因別	※未改善の都道府県（対象1万件当たり件数の多い順）	今後のフォローアップ対応
職員	和歌山、沖縄、千葉	○当該事例に係るCCの審査結果データを本部で取得。 取扱いと異なる審査結果のリストを作成し、地方組織へ還元。 ○地方組織は当該リストに基づき、当月審査において担当審査委員や審査調整役等へ確認。 ○未改善の3都道府県については再フォローアップ検証を実施し、再度結果を公表する。
審査委員	千葉	

※未改善事例は、取扱いと異なる件数や割合が以下のとおりである。

- ・全国で年間10件以上の事例
- ・年間100件以上又は1割以上かつ都道府県別少数事例基準件数を超える都道府県

該当件数に対する検証結果

2026年4月～2026年6月審査分

検証の結果、該当件数1,959件のうち、**取扱いと異なる審査は18件（0.92%）**
検証対象16都道府県のうち、**再フォローアップ対象は3都道府県**

都道府県		検証結果										
		該当件数	取扱いに基づく適正な審査						取扱いと異なる審査 （ＣＣ解除等の誤処理）			
			計	適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻						
						査定	返戻	査定 返戻 計				
01	北海道	29										
02	青森	10										
03	岩手	8	8	100.00%	3	0	3	5	0	0.00%	0	0
04	宮城	11										
05	秋田	0										
06	山形	3										
07	福島	86	84	97.67%	19	5	24	60	2	2.33%	1	1
08	茨城	131										
09	栃木	14										
10	群馬	14	14	100.00%	11	0	11	3	0	0.00%	0	0
11	埼玉	67										
12	千葉	65	58	89.23%	18	2	20	38	7	10.77%	5	2
13	東京	175										
14	神奈川	71										
15	新潟	20	20	100.00%	4	0	4	16	0	0.00%	0	0
16	富山	27										
17	石川	6										
18	福井	2										
19	山梨	4										
20	長野	8										
21	岐阜	2										
22	静岡	28	27	96.43%	14	1	15	12	1	3.57%	0	1
23	愛知	350										
24	三重	80										

都道府県		検証結果											
		該当件数	取扱いに基づく適正な審査						取扱いと異なる審査 （ＣＣ解除等の誤処理）				
			計	適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻			請求どおり 詳記等 から適正	取扱いの 認識誤り 合計	取扱いの 認識誤り の割合	職員	審査委員
						査定	返戻	査定 返戻 計					
25	滋賀	5											
26	京都	10											
27	大阪	222	221	99.55%	127	12	139	82	1	0.45%	0	1	
28	兵庫	171											
29	奈良	13											
30	和歌山	12	7	58.33%	5	2	7	0	5	41.67%	5	0	
31	鳥取	2											
32	島根	12											
33	岡山	17	17	100.00%	15	0	15	2	0	0.00%	0	0	
34	広島	8											
35	山口	4											
36	徳島	4											
37	香川	2	2	100.00%	0	1	1	1	0	0.00%	0	0	
38	愛媛	4											
39	高知	7											
40	福岡	48											
41	佐賀	14	14	100.00%	2	0	2	12	0	0.00%	0	0	
42	長崎	24											
43	熊本	95											
44	大分	17											
45	宮崎	28											
46	鹿児島	23											
47	沖縄	6	4	66.67%	3	1	4	0	2	33.33%	2	0	
全国		1,959							18	0.92%	13	5	

※グレーは改善都道府県

2025年7月～2025年9月審査分

該当件数に対する検証結果

検証の結果、該当件数2,603件のうち、**取扱いと異なる審査は202件（7.76%）**
検証対象41都道府県のうち、**フォローアップ対象は16都道府県**

都道府県	検証結果										
	該当件数	取扱いに基づく適正な審査						取扱いと異なる審査 （ＣＣ解除等の誤処理）			
		計	適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻			取扱いの 認識誤り 合計	取扱いの 認識誤り の割合	職員	審査委員
					査定	返戻	査定 返戻 計				
01 北海道	47	41	87.23%	22	0	22	19	6	12.77%	2	4
02 青森	14	13	92.86%	7	0	7	6	1	7.14%	0	1
03 岩手	10	8	80.00%	2	1	3	5	2	20.00%	1	1
04 宮城	25	24	96.00%	8	0	8	16	1	4.00%	1	0
05 秋田	0										
06 山形	0										
07 福島	138	102	73.91%	6	25	31	71	36	26.09%	29	7
08 茨城	148	139	93.92%	7	1	8	131	9	6.08%	2	7
09 栃木	29	15	51.72%	13	1	14	1	14	48.28%	12	2
10 群馬	14	11	78.57%	3	1	4	7	3	21.43%	2	1
11 埼玉	92	87	94.57%	21	4	25	62	5	5.43%	4	1
12 千葉	82	69	84.15%	16	4	20	49	13	15.85%	9	4
13 東京	158	144	91.14%	66	7	73	71	14	8.86%	14	0
14 神奈川	99	90	90.91%	35	9	44	46	9	9.09%	9	0
15 新潟	20	18	90.00%	4	0	4	14	2	10.00%	1	1
16 富山	26	26	100.00%	0	0	0	26	0	0.00%	0	0
17 石川	0										
18 福井	1										
19 山梨	14	7	50.00%	2	0	2	5	7	50.00%	0	7
20 長野	13	13	100.00%	10	1	11	2	0	0.00%	0	0
21 岐阜	7	7	100.00%	0	0	0	7	0	0.00%	0	0
22 静岡	23	20	86.96%	11	1	12	8	3	13.04%	3	0
23 愛知	417	412	98.80%	33	3	36	376	5	1.20%	5	0
24 三重	93	92	98.92%	6	0	6	86	1	1.08%	1	0
25 滋賀	15	14	93.33%	5	0	5	9	1	6.67%	1	0
26 京都	24	23	95.83%	14	5	19	4	1	4.17%	1	0
27 大阪	301	268	89.04%	122	23	145	123	33	10.96%	23	10
28 兵庫	264	257	97.35%	34	1	35	222	7	2.65%	4	3
29 奈良	23	23	100.00%	7	1	8	15	0	0.00%	0	0
30 和歌山	25	22	88.00%	7	1	8	14	3	12.00%	3	0
31 鳥取	1										
32 島根	11	11	100.00%	4	0	4	7	0	0.00%	0	0
33 岡山	18	16	88.89%	12	0	12	4	2	11.11%	2	0
34 広島	6	4	66.67%	4	0	4	0	2	33.33%	1	1
35 山口	9	9	100.00%	2	0	2	7	0	0.00%	0	0
36 徳島	4	4	100.00%	0	0	0	4	0	0.00%	0	0
37 香川	7	5	71.43%	3	0	3	2	2	28.57%	2	0
38 愛媛	6										
39 高知	14	13	92.86%	7	1	8	5	1	7.14%	1	0
40 福岡	99	97	97.98%	7	1	8	89	2	2.02%	1	1
41 佐賀	27	22	81.48%	5	0	5	17	5	18.52%	5	0
42 長崎	38	38	100.00%	5	1	6	32	0	0.00%	0	0
43 熊本	147	146	99.32%	20	0	20	126	1	0.68%	1	0
44 大分	15	14	93.33%	3	0	3	11	1	6.67%	1	0
45 宮崎	32	32	100.00%	1	2	3	29	0	0.00%	0	0
46 鹿児島	25	25	100.00%	4	1	5	20	0	0.00%	0	0
47 沖縄	22	12	54.55%	9	0	9	3	10	45.45%	10	0
全国	2,603			202				7.76%		151	51

※グレーは検証前データ又は検証の結果により、少数事例に該当