

取扱いの趣旨

急性心筋梗塞の診断には、非侵襲的で簡便かつ迅速に行うことのできるECG12と心筋マーカー検査を実施するのが通例であり、ECG12がない場合の急性心筋梗塞疑いに対する心筋マーカーの算定は、原則として認められない。

DX審査支払機構が公表している取扱いの全文

【検査】

《令和7年2月28日》

444 ECG12がない場合の心筋マーカー検査（急性心筋梗塞疑い等）の算定について

○ 取扱い

① ECG12がない場合の急性心筋梗塞疑いに対する次の心筋マーカー検査の算定は、原則として認められない。

- (1) D007「17」CKアイソザイム
- (2) D007「36」心臓由来脂肪酸結合蛋白（H-FABP）定性
- (3) D007「36」心臓由来脂肪酸結合蛋白（H-FABP）定量

② ECG12がない場合の急性心筋梗塞に対する次の心筋マーカー検査の算定は、原則として認められない。

- (1) D007「17」CKアイソザイム
- (2) D007「22」CK-MB（蛋白量測定）
- (3) D007「29」心筋トロポニンI
- (4) D007「29」心筋トロポニンT（TnT）定性・定量
- (5) D007「36」心臓由来脂肪酸結合蛋白（H-FABP）定性
- (6) D007「36」心臓由来脂肪酸結合蛋白（H-FABP）定量

○ 取扱いを作成した根拠等

急性心筋梗塞は、心筋虚血により心筋細胞が壊死した状態であり、その診断には、胸痛などの臨床症状、心電図変化にくわえて、心筋逸脱酵素の上昇の確認が必須である。急性心筋梗塞（疑い含む。）の場合、まずは、非侵襲的で簡便かつ迅速に行うことのできる心電図検査を実施し、同時に心筋マーカー検査を実施するのが通例である。

上記の心筋マーカーは、心筋細胞の壊死により産生される各種の特徴的な物質を測定することで、心筋壊死の状態を調べる検査であり、心筋壊死が急速に進行する急性心筋梗塞の診断には心電図と同様に有用である。

以上のことから、ECG12がない場合の急性心筋梗塞疑いに対する①の心筋マーカーの算定、ECG12がない場合の急性心筋梗塞に対する②の心筋マーカーの算定は、原則として認められないと判断した。

初回検証からフォローアップ検証までの改善状況及び今後の対応

全都道府県改善

フォローアップ検証終了時点の改善都道府県数

47

■都道府県の改善状況

初回検証のフォローアップ対象都道府県数	フォローアップ検証後の未改善都道府県数
8	0

■誤り件数の改善状況

要因別	初回検証の誤り件数 /3か月（年換算）	フォローアップ検証の 誤り件数/3か月（年換算）	改善率
職 員	50（200）	1（4）	98.0%
審査委員	101（404）	4（16）	96.0%
合 計	151（604）	5（20）	96.7%

■フォローアップ検証で改善（※少数事例に該当する都道府県含む）した都道府県：8

岩 手、宮 城、秋 田、山 形、群 馬、新 潟、大 阪、佐 賀

※少数事例は、取扱いと異なる件数や割合が以下のとおりである。

- ・全国で年間10件未満の事例
- ・年間100件未満かつ1割未満又は都道府県別少数事例基準件数以下の都道府県

- ・全都道府県が適正な審査に改善。ただし、少数事例に該当する都道府県は、差異が確実に解消するよう引き続き取扱いの連絡・周知を徹底する。

該当件数に対する検証結果

2026年4月～2026年6月審査分

検証の結果、該当件数4,694件のうち、**取扱いと異なる審査は5件（0.11%）**

都道府県		検証結果										
		該当件数	取扱いに基づく適正な審査						取扱いと異なる審査 （C C解除等の誤処理）			
			計	適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻		請求どおり 詳細等 から適正				
						査定	返戻	査定 返戻 計	取扱いの 認識誤り 合計	取扱いの 認識誤り の割合	職員	審査委員
01	北海道	176										
02	青森	152										
03	岩手	11										
04	宮城	201	200	99.50%	166	2	168	32	1	0.50%	1	0
05	秋田	7	7	100.00%	6	0	6	1	0	0.00%	0	0
06	山形	4	4	100.00%	3	0	3	1	0	0.00%	0	0
07	福島	110										
08	茨城	215										
09	栃木	45										
10	群馬	24										
11	埼玉	240										
12	千葉	195										
13	東京	835										
14	神奈川	217										
15	新潟	20										
16	富山	10										
17	石川	77										
18	福井	12										
19	山梨	14										
20	長野	36										
21	岐阜	64										
22	静岡	67										
23	愛知	41										
24	三重	68										

都道府県		検証結果										
		該当件数	取扱いに基づく適正な審査						取扱いと異なる審査 （C C解除等の誤処理）			
			計	適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻		請求どおり 詳細等 から適正				
						査定	返戻	査定 返戻 計	取扱いの 認識誤り 合計	取扱いの 認識誤り の割合	職員	審査委員
25	滋賀	58										
26	京都	114										
27	大阪	667	663	99.40%	630	2	632	31	4	0.60%	0	4
28	兵庫	242										
29	奈良	42										
30	和歌山	61										
31	鳥取	20										
32	島根	10										
33	岡山	99										
34	広島	100										
35	山口	16										
36	徳島	3										
37	香川	25										
38	愛媛	46										
39	高知	3										
40	福岡	127										
41	佐賀	19										
42	長崎	38										
43	熊本	23										
44	大分	18										
45	宮崎	12										
46	鹿児島	30										
47	沖縄	80										
全国		4,694							5	0.11%	1	4

※グレーは改善都道府県

2025年7月～2025年9月審査分

該当件数に対する検証結果

検証の結果、該当件数6,690件のうち、**取扱いと異なる審査は254件（3.80%）**
検証対象35都道府県のうち、**フォローアップ対象は8都道府県**

都道府県	検証結果										
	計	取扱いに基づく適正な審査						取扱いと異なる審査 （CC解除等の誤処理）			
		適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻			請求どおり 詳細等 から適正	取扱いの 認識誤り 合計	取扱いの 認識誤り の割合	職員	審査委員
				査定	返戻	査定 返戻 計					
01 北海道	301	295	98.01%	274	1	275	20	6	1.99%	5	1
02 青森	237										
03 岩手	21	17	80.95%	17	0	17	0	4	19.05%	2	2
04 宮城	365	311	85.21%	254	3	257	54	54	14.79%	37	17
05 秋田	9	7	77.78%	3	1	4	3	2	22.22%	2	0
06 山形	11	9	81.82%	9	0	9	0	2	18.18%	0	2
07 福島	204	202	99.02%	175	2	177	25	2	0.98%	0	2
08 茨城	187										
09 栃木	48	47	97.92%	43	0	43	4	1	2.08%	0	1
10 群馬	27	24	88.89%	23	0	23	1	3	11.11%	0	3
11 埼玉	289										
12 千葉	418	405	96.89%	388	2	390	15	13	3.11%	9	4
13 東京	1,003	979	97.61%	870	6	876	103	24	2.39%	21	3
14 神奈川	333	328	98.50%	292	1	293	35	5	1.50%	1	4
15 新潟	39	32	82.05%	31	0	31	1	7	17.95%	3	4
16 富山	7	7	100.00%	4	0	4	3	0	0.00%	0	0
17 石川	93	93	100.00%	56	0	56	37	0	0.00%	0	0
18 福井	10										
19 山梨	16										
20 長野	35	35	100.00%	29	0	29	6	0	0.00%	0	0
21 岐阜	98	98	100.00%	31	0	31	67	0	0.00%	0	0
22 静岡	102	99	97.06%	77	1	78	21	3	2.94%	1	2
23 愛知	67	67	100.00%	48	0	48	19	0	0.00%	0	0
24 三重	49										

都道府県	検証結果										
	計	取扱いに基づく適正な審査						取扱いと異なる審査 （CC解除等の誤処理）			
		適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻			請求どおり 詳細等 から適正	取扱いの 認識誤り 合計	取扱いの 認識誤り の割合	職員	審査委員
				査定	返戻	査定 返戻 計					
25 滋賀	63	62	98.41%	49	0	49	13	1	1.59%	0	1
26 京都	169	160	94.67%	152	0	152	8	9	5.33%	3	6
27 大阪	883	809	91.62%	774	2	776	33	74	8.38%	3	71
28 兵庫	336	314	93.45%	287	0	287	27	22	6.55%	1	21
29 奈良	60										
30 和歌山	103										
31 鳥取	34	34	100.00%	23	0	23	11	0	0.00%	0	0
32 島根	5										
33 岡山	160	157	98.13%	136	0	136	21	3	1.88%	0	3
34 広島	139	135	97.12%	109	0	109	26	4	2.88%	3	1
35 山口	28	28	100.00%	22	0	22	6	0	0.00%	0	0
36 徳島	7	7	100.00%	5	0	5	2	0	0.00%	0	0
37 香川	40										
38 愛媛	89										
39 高知	11	11	100.00%	5	0	5	6	0	0.00%	0	0
40 福岡	173	167	96.53%	153	0	153	14	6	3.47%	1	5
41 佐賀	31	26	83.87%	19	0	19	7	5	16.13%	3	2
42 長崎	51	51	100.00%	39	1	40	11	0	0.00%	0	0
43 熊本	34	33	97.06%	30	0	30	3	1	2.94%	0	1
44 大分	47	44	93.62%	36	0	36	8	3	6.38%	0	3
45 宮崎	29	29	100.00%	25	0	25	4	0	0.00%	0	0
46 鹿児島	72	72	100.00%	59	0	59	13	0	0.00%	0	0
47 沖縄	157										
全国	6,690							254	3.80%	95	159

※グレーは検証前データ又は検証の結果により、少数事例に該当