

取扱いの趣旨

A群β溶連菌迅速試験定性は、溶連菌感染症の診断を目的とする検査のため、治癒判定目的に対する算定は、原則として認められない。

DX審査支払機構が公表している取扱いの全文

【検査】

《令和6年9月30日》

288 A群β溶連菌迅速試験定性の算定について

○ 取扱い

溶連菌感染症に対するD012「19」A群β溶連菌迅速試験定性の算定は、原則として、1エピソード（1発症）につき1回まで認められる。

なお、溶連菌感染症の治療判定目的での当該検査の算定は、原則として認められない。

○ 取扱いを作成した根拠等

A群β溶連菌迅速試験定性は、上気道炎（扁桃炎、咽頭炎）や皮膚疾患（伝染性膿痂疹、丹毒等）の原因菌となるA群連鎖球菌を迅速に診断するための検査である。

本傷病名における本検査の感度は高く、繰り返し実施する意義は低いと考えられる。また、本検査は、溶連菌感染症の診断を目的とする検査であり、保険診療上、治癒判定目的での算定は適切ではない。

以上のことから、溶連菌感染症に対するD012「19」A群β溶連菌迅速試験定性の算定は、原則として、1エピソード（1発症）につき1回まで認められると判断した。また、治癒判定目的での算定は、原則として認められないと判断した。

初回検証からフォローアップ検証までの改善状況及び今後の対応

全都道府県改善

フォローアップ検証終了時点の改善都道府県数

47

■都道府県の改善状況

初回検証のフォローアップ対象都道府県数	フォローアップ検証後の未改善都道府県数
6	0

■誤り件数の改善状況

要因別	初回検証の誤り件数 /6か月（年換算）	フォローアップ検証の 誤り件数/6か月（年換算）	改善率
職 員	4（8）	2（4）	50.0%
審査委員	36（72）	0（0）	100.0%
合 計	40（80）	2（4）	95.0%

■フォローアップ検証で改善（※少数事例に該当する都道府県含む）した都道府県：6

岩手、山形、千葉、富山、長野、香川

※少数事例は、取扱いと異なる件数や割合が以下のとおりである。

- ・全国で年間10件未満の事例
- ・年間100件未満かつ1割未満又は都道府県別少数事例基準件数以下の都道府県

- ・全都道府県が適正な審査に改善。ただし、少数事例に該当する都道府県は、差異が確実に解消するよう引き続き取扱いの連絡・周知を徹底する。

該当件数に対する検証結果

2026年1月～2026年6月審査分

検証の結果、該当件数2,493件のうち、**取扱いと異なる審査は2件（0.08%）**

都道府県	検証結果										
	該当件数	取扱いに基づく適正な審査						取扱いと異なる審査 （C C解除等の誤処理）			
		計	適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻			取扱いの 認識誤り 合計	取扱いの 認識誤り の割合	職員	審査委員
					査定	返戻	査定 返戻 計				
01 北海道	205										
02 青森	10										
03 岩手	16	14	87.50%	13	1	14	0	2	12.50%	0	2
04 宮城	43										
05 秋田	3										
06 山形	15	15	100.00%	13	0	13	2	0	0.00%	0	0
07 福島	34										
08 茨城	108										
09 栃木	36										
10 群馬	28										
11 埼玉	120										
12 千葉	139										
13 東京	340										
14 神奈川	194										
15 新潟	78										
16 富山	13										
17 石川	18										
18 福井	7										
19 山梨	15										
20 長野	24										
21 岐阜	19										
22 静岡	38										
23 愛知	84										
24 三重	16										
25 滋賀	37										
26 京都	36										
27 大阪	234										
28 兵庫	142										
29 奈良	20										
30 和歌山	7										
31 鳥取	21										
32 島根	6										
33 岡山	32										
34 広島	62										
35 山口	45										
36 徳島	10										
37 香川	8										
38 愛媛	15										
39 高知	16										
40 福岡	80										
41 佐賀	12										
42 長崎	15										
43 熊本	25										
44 大分	22										
45 宮崎	20										
46 鹿児島	13										
47 沖縄	12										
全国	2,493							2	0.08%	0	2

※グレーは改善都道府県

2025年2月～2025年7月審査分

該当件数に対する検証結果

検証の結果、該当件数2,793件のうち、**取扱いと異なる審査は53件（1.90%）**
検証対象15都道府県のうち、**フォローアップ対象は6都道府県**

都道府県		検証結果										
		該当件数	取扱いに基づく適正な審査						取扱いと異なる審査 （ＣＣ解除等の誤処理）			
			計	適正 審査 合計	適正審査 の割合	査定・返戻						
						査定	返戻	査定 返戻 計	詳記等 から適正			
01	北海道	209										
02	青森	13										
03	岩手	28	25	89.29%	23	2	25	0	3	10.71%	0	3
04	宮城	55										
05	秋田	15										
06	山形	7	5	71.43%	5	0	5	0	2	28.57%	0	2
07	福島	38										
08	茨城	91										
09	栃木	32	30	93.75%	22	6	28	2	2	6.25%	1	1
10	群馬	16										
11	埼玉	148										
12	千葉	161	141	87.58%	141	0	141	0	20	12.42%	2	18
13	東京	529										
14	神奈川	197										
15	新潟	31										
16	富山	14	10	71.43%	10	0	10	0	4	28.57%	0	4
17	石川	22										
18	福井	5										
19	山梨	13										
20	長野	39	31	79.49%	28	3	31	0	8	20.51%	2	6
21	岐阜	26										
22	静岡	38	35	92.11%	27	0	27	8	3	7.89%	2	1
23	愛知	125	119	95.20%	105	5	110	9	6	4.80%	1	5
24	三重	16	15	93.75%	10	1	11	4	1	6.25%	0	1
25	滋賀	37										
26	京都	33										
27	大阪	223										
28	兵庫	179										
29	奈良	15	15	100.00%	13	0	13	2	0	0.00%	0	0
30	和歌山	5										
31	鳥取	13										
32	島根	8										
33	岡山	29										
34	広島	65	65	100.00%	47	2	49	16	0	0.00%	0	0
35	山口	39	39	100.00%	34	0	34	5	0	0.00%	0	0
36	徳島	9	9	100.00%	7	1	8	1	0	0.00%	0	0
37	香川	10	7	70.00%	7	0	7	0	3	30.00%	0	3
38	愛媛	22										
39	高知	21										
40	福岡	91										
41	佐賀	10	9	90.00%	7	1	8	1	1	10.00%	0	1
42	長崎	19										
43	熊本	29										
44	大分	23										
45	宮崎	16										
46	鹿児島	17										
47	沖縄	12										
全国		2,793							53	1.90%	8	45

※グレーは検証前データ又は検証の結果により、少数事例に該当