取扱いの趣旨

葉酸は、葉酸値の異常が直接的な原因でない甲状腺機能亢進症等に対する算定は、原則として認められない。

ＤＸ審査支払機構が公表している取扱いの全文

【検査】　《令和6年4月30日》

136　葉酸の算定について

○　取扱い

①　次の傷病名に対するＤ007「41」葉酸の算定は、原則として認められる。

⑴ 大球性貧血　⑵ 巨赤芽球性貧血（疑い含む。）　⑶ 葉酸欠乏症

②　次の傷病名に対するＤ007「41」葉酸の算定は、原則として認められない。

⑴ 甲状腺機能亢進症（疑い含む。）　⑵ 溶血性貧血（疑い含む。）　⑶ 汎血球減少症（疑い含む。）

○　取扱いを作成した根拠等

葉酸は、ビタミンＢ１２とともに、増殖細胞におけるＤＮＡ合成の円滑な進行に不可欠な物質であり、欠乏するとＤＮＡ合成の障害、特に骨髄造血機能の異常（巨赤芽球性貧血）を呈す。

巨赤芽球性貧血はビタミンＢ１２又は葉酸の不足を原因とし、大球性貧血をきたす貧血であり、葉酸の測定は、巨赤芽球性貧血、大球性貧血、葉酸欠乏症の診断や治療に必要である。

以上のことから、大球性貧血、巨赤芽球性貧血（疑い含む。）、葉酸欠乏症に対する当該検査の算定は、原則として認められると判断した。

なお、葉酸は溶血性貧血や葉酸の需要が増大する甲状腺機能亢進症において低値を示すことがあり、また、巨赤芽球性貧血では、進行すると好中球や血小板も減少し汎血球減少症をきたすこともある。

しかしながら、溶血性貧血（疑い含む。）、甲状腺機能亢進症（疑い含む。）、汎血球減少症（疑い含む。）については、葉酸値の異常が直接的な原因ではなく、測定の必要性は乏しいため、当該検査の算定は原則として認められないと判断した。

初回検証からフォローアップ検証までの改善状況及び今後の対応

全都道府県改善

フォローアップ検証終了時点の改善都道府県数
47

■都道府県の改善状況

初回検証のフォローアップ対象都道府県数	フォローアップ検証後の未改善都道府県数
3	0

■誤り件数の改善状況

要因別	初回検証の誤り件数/年	フォローアップ検証の誤り件数/6か月（年換算）	改善率
職 員	21	0（0）	100.0%
審査委員	6	0（0）	100.0%
合 計	27	0（0）	100.0%

■フォローアップ検証で改善（※少数事例に該当する都道府県含む）した都道府県：3

宮 城、栃 木、京 都

※少数事例は、取扱いと異なる件数や割合が以下のとおりである。
・全国で年間10件未満の事例
・年間100件未満かつ1割未満又は都道府県別少数事例基準件数以下の都道府県

・全都道府県が適正な審査に改善　⇒対応なし

該当件数に対する検証結果

2026年2月～2026年7月審査分

検証の結果、該当件数601件のうち、**取扱いと異なる審査は0件（0%）**

都道府県		検証結果										
		該当件数	取扱いに基づく適正な審査						取扱いと異なる審査（ＣＣ解除等の誤処理）			
					査定・返戻			請求どおり				
		計	適正審査合計	適正審査の割合	査定	返戻	査定返戻計	詳記等から適正	取扱いの認識誤り合計	取扱いの認識誤りの割合	職員	審査委員
01	北海道	25										
02	青森	5										
03	岩手	5										
04	宮城	9										
05	秋田	4										
06	山形	1										
07	福島	4										
08	茨城	11										
09	栃木	0										
10	群馬	7										
11	埼玉	40										
12	千葉	20										
13	東京	76										
14	神奈川	39										
15	新潟	2										
16	富山	0										
17	石川	1										
18	福井	1										
19	山梨	3										
20	長野	4										
21	岐阜	3										
22	静岡	11										
23	愛知	28										
24	三重	4										

都道府県		検証結果										
		該当件数	取扱いに基づく適正な審査						取扱いと異なる審査（ＣＣ解除等の誤処理）			
					査定・返戻			請求どおり				
		計	適正審査合計	適正審査の割合	査定	返戻	査定返戻計	詳記等から適正	取扱いの認識誤り合計	取扱いの認識誤りの割合	職員	審査委員
25	滋賀	4										
26	京都	6										
27	大阪	188										
28	兵庫	17										
29	奈良	3										
30	和歌山	5										
31	鳥取	1										
32	島根	1										
33	岡山	33										
34	広島	4										
35	山口	2										
36	徳島	2										
37	香川	1										
38	愛媛	1										
39	高知	1										
40	福岡	4										
41	佐賀	4										
42	長崎	2										
43	熊本	3										
44	大分	0										
45	宮崎	6										
46	鹿児島	2										
47	沖縄	8										
	全国	601							0	0.00%	0	0

※グレーは改善都道府県

該当件数に対する検証結果

2024年8月～2025年7月審査分

検証の結果、該当件数2,701件のうち、**取扱いと異なる審査は46件（1.70%）**
検証対象18都道府県のうち、**フォローアップ対象は3都道府県**

都道府県		検証結果										
		該当件数	取扱いに基づく適正な審査						取扱いと異なる審査（ＣＣ解除等の誤処理）			
					査定・返戻			請求どおり				
		計	適正審査合計	適正審査の割合	査定	返戻	査定返戻計	詳記等から適正	取扱いの認識誤り合計	取扱いの認識誤りの割合	職員	審査委員
01	北海道	117										
02	青森	31										
03	岩手	15										
04	宮城	53	38	71.70%	29	2	31	7	15	28.30%	13	2
05	秋田	11	9	81.82%	6	0	6	3	2	18.18%	2	0
06	山形	7	6	85.71%	4	0	4	2	1	14.29%	1	0
07	福島	25										
08	茨城	40										
09	栃木	27	20	74.07%	20	0	20	0	7	25.93%	4	3
10	群馬	21										
11	埼玉	200										
12	千葉	157										
13	東京	426	423	99.30%	367	4	371	52	3	0.70%	3	0
14	神奈川	198										
15	新潟	19										
16	富山	3										
17	石川	7	7	100.00%	4	0	4	3	0	0.00%	0	0
18	福井	5										
19	山梨	14	14	100.00%	12	0	12	2	0	0.00%	0	0
20	長野	19										
21	岐阜	29	25	86.21%	18	1	19	6	4	13.79%	1	3
22	静岡	56	53	94.64%	47	0	47	6	3	5.36%	3	0
23	愛知	136	136	100.00%	113	2	115	21	0	0.00%	0	0
24	三重	12										

都道府県		検証結果										
		該当件数	取扱いに基づく適正な審査						取扱いと異なる審査（ＣＣ解除等の誤処理）			
					査定・返戻			請求どおり				
		計	適正審査合計	適正審査の割合	査定	返戻	査定返戻計	詳記等から適正	取扱いの認識誤り合計	取扱いの認識誤りの割合	職員	審査委員
25	滋賀	13										
26	京都	44	39	88.64%	34	0	34	5	5	11.36%	4	1
27	大阪	532										
28	兵庫	118	114	96.61%	101	4	105	9	4	3.39%	1	3
29	奈良	24	23	95.83%	17	2	19	4	1	4.17%	1	0
30	和歌山	15	15	100.00%	8	2	10	5	0	0.00%	0	0
31	鳥取	2										
32	島根	6										
33	岡山	75										
34	広島	38	38	100.00%	29	0	29	9	0	0.00%	0	0
35	山口	4										
36	徳島	4	4	100.00%	2	0	2	2	0	0.00%	0	0
37	香川	8										
38	愛媛	9										
39	高知	6										
40	福岡	45										
41	佐賀	11										
42	長崎	17	17	100.00%	13	0	13	4	0	0.00%	0	0
43	熊本	23										
44	大分	12										
45	宮崎	13	12	92.31%	10	0	10	2	1	7.69%	1	0
46	鹿児島	15										
47	沖縄	39										
	全国	2,701							46	1.70%	34	12

※グレーは検証前データ又は検証の結果により、少数事例に該当