取扱いの趣旨

シスタチンＣは、早期の腎機能障害のマーカーとして有用とされているが、末期腎不全、腎不全（透析施行中）に対する算定は、原則として認められない。

ＤＸ審査支払機構が公表している取扱いの全文

【検査】　《令和6年4月30日》

138　シスタチンＣの算定について

○　取扱い

①　次の傷病名に対するＤ007「30」シスタチンＣの算定は、原則として認められる。
⑴ 腎機能低下（疑い含む。）　⑵ 慢性腎炎　⑶ 腎不全の疑い

②　次の傷病名に対するＤ007「30」シスタチンＣの算定は、原則として認められない。
⑴ 末期腎不全　⑵ 腎不全（透析施行中）

○　取扱いを作成した根拠等

シスタチンＣは、腎臓における糸球体濾過量(ＧＦＲ)の指標で、ＧＦＲの低下に伴い上昇する。血清クレアチニンはＧＦＲが30ml/min 前後まで低下しないと上昇を示さないのに対して、シスタチンＣはＧＦＲが70ml/min 前後まで低下した時点で上昇を示すことから、早期の腎機能障害のマーカーとして有用とされている。一方、腎機能低下が高度に進んだ症例においては、測定する意義はないと考えられる。

また、当該検査は、厚生労働省通知※において、「尿素窒素又はクレアチニンにより腎機能低下が疑われた場合に、３月に１回に限り算定できる」旨示されている。

以上のことから、当該検査について、腎機能低下（疑い含む。）、慢性腎炎、腎不全の疑いに対する算定は原則として認められるが、末期腎不全、腎不全（透析施行中）に対する算定は原則として認められないと判断した。

（※）診療報酬の算定方法の一部改正に伴う実施上の留意事項について

初回検証からフォローアップ検証までの改善状況及び今後の対応

全都道府県改善

フォローアップ検証終了時点の改善都道府県数
47

■都道府県の改善状況

初回検証のフォローアップ対象都道府県数	フォローアップ検証後の未改善都道府県数
4	0

■誤り件数の改善状況

要因別	初回検証の誤り件数 /9か月（年換算）	フォローアップ検証の 誤り件数/6か月（年換算）	改善率
職 員	7（ 9）	0（0）	100.0%
審査委員	14（19）	0（0）	100.0%
合 計	21（28）	0（0）	100.0%

※年換算の件数は、職員と審査委員のそれぞれの単位で小数点以下を四捨五入しているため、合計と内訳の計とが一致しない場合がある。

■フォローアップ検証で改善（※少数事例に該当する都道府県含む）した都道府県：4

宮 城、長 野、岐 阜、徳 島

※少数事例は、取扱いと異なる件数や割合が以下のとおりである。
・全国で年間10件未満の事例
・年間100件未満かつ1割未満又は都道府県別少数事例基準件数以下の都道府県

・全都道府県が適正な審査に改善　⇒対応なし

該当件数に対する検証結果

2026年2月～2026年7月審査分

検証の結果、該当件数1,059件のうち、**取扱いと異なる審査は0件（0%）**

都道府県		検証結果										
		該当件数	取扱いに基づく適正な審査						取扱いと異なる審査（ＣＣ解除等の誤処理）			
					査定・返戻			請求どおり				
		計	適正審査合計	適正審査の割合	査定	返戻	査定返戻計	詳記等から適正	取扱いの認識誤り合計	取扱いの認識誤りの割合	職員	審査委員
01	北海道	36										
02	青森	52										
03	岩手	1										
04	宮城	11										
05	秋田	0										
06	山形	2										
07	福島	3										
08	茨城	1										
09	栃木	25										
10	群馬	1										
11	埼玉	50										
12	千葉	102										
13	東京	140										
14	神奈川	30										
15	新潟	1										
16	富山	3										
17	石川	1										
18	福井	0										
19	山梨	0										
20	長野	14	14	100.00%	7	3	10	4	0	0.00%	0	0
21	岐阜	7										
22	静岡	27										
23	愛知	114										
24	三重	58										

都道府県		検証結果										
		該当件数	取扱いに基づく適正な審査						取扱いと異なる審査（ＣＣ解除等の誤処理）			
					査定・返戻			請求どおり				
		計	適正審査合計	適正審査の割合	査定	返戻	査定返戻計	詳記等から適正	取扱いの認識誤り合計	取扱いの認識誤りの割合	職員	審査委員
25	滋賀	4										
26	京都	3										
27	大阪	68										
28	兵庫	85										
29	奈良	39										
30	和歌山	1										
31	鳥取	2										
32	島根	0										
33	岡山	27										
34	広島	78										
35	山口	1										
36	徳島	0										
37	香川	1										
38	愛媛	1										
39	高知	1										
40	福岡	8										
41	佐賀	0										
42	長崎	5										
43	熊本	2										
44	大分	21										
45	宮崎	0										
46	鹿児島	8										
47	沖縄	25										
	全国	1,059							0	0.00%	0	0

※グレーは改善都道府県

該当件数に対する検証結果

2024年11月～2025年7月審査分

検証の結果、該当件数2,573件のうち、**取扱いと異なる審査は67件（2.60%）**
検証対象28都道府県のうち、**フォローアップ対象は4都道府県**

都道府県		検証結果										
		該当件数	取扱いに基づく適正な審査						取扱いと異なる審査（ＣＣ解除等の誤処理）			
					査定・返戻			請求どおり				
		計	適正審査合計	適正審査の割合	査定	返戻	査定返戻計	詳記等から適正	取扱いの認識誤り合計	取扱いの認識誤りの割合	職員	審査委員
01	北海道	126	125	99.21%	24	0	24	101	1	0.79%	0	1
02	青森	114	114	100.00%	3	0	3	111	0	0.00%	0	0
03	岩手	5	5	100.00%	0	0	0	5	0	0.00%	0	0
04	宮城	23	13	56.52%	12	1	13	0	10	43.48%	3	7
05	秋田	57	57	100.00%	4	0	4	53	0	0.00%	0	0
06	山形	6	6	100.00%	4	0	4	2	0	0.00%	0	0
07	福島	2										
08	茨城	1										
09	栃木	37	36	97.30%	3	0	3	33	1	2.70%	0	1
10	群馬	0										
11	埼玉	68	66	97.06%	18	1	19	47	2	2.94%	0	2
12	千葉	186	182	97.85%	89	0	89	93	4	2.15%	2	2
13	東京	287	271	94.43%	175	0	175	96	16	5.57%	4	12
14	神奈川	56										
15	新潟	0										
16	富山	1										
17	石川	0										
18	福井	0										
19	山梨	1										
20	長野	28	23	82.14%	7	0	7	16	5	17.86%	3	2
21	岐阜	20	15	75.00%	8	0	8	7	5	25.00%	1	4
22	静岡	51	47	92.16%	40	1	41	6	4	7.84%	2	2
23	愛知	396	393	99.24%	29	4	33	360	3	0.76%	3	0
24	三重	138	136	98.55%	22	0	22	114	2	1.45%	2	0

都道府県		検証結果										
		該当件数	取扱いに基づく適正な審査						取扱いと異なる審査（ＣＣ解除等の誤処理）			
					査定・返戻			請求どおり				
		計	適正審査合計	適正審査の割合	査定	返戻	査定返戻計	詳記等から適正	取扱いの認識誤り合計	取扱いの認識誤りの割合	職員	審査委員
25	滋賀	15										
26	京都	8										
27	大阪	166	162	97.59%	55	1	56	106	4	2.41%	4	0
28	兵庫	233	228	97.85%	55	4	59	169	5	2.15%	1	4
29	奈良	56	55	98.21%	21	0	21	34	1	1.79%	0	1
30	和歌山	2										
31	鳥取	4	4	100.00%	1	0	1	3	0	0.00%	0	0
32	島根	2	2	100.00%	0	0	0	2	0	0.00%	0	0
33	岡山	81	81	100.00%	11	0	11	70	0	0.00%	0	0
34	広島	211	210	99.53%	12	0	12	198	1	0.47%	0	1
35	山口	0										
36	徳島	4	3	75.00%	3	0	3	0	1	25.00%	0	1
37	香川	5	4	80.00%	3	0	3	1	1	20.00%	0	1
38	愛媛	3	3	100.00%	1	0	1	2	0	0.00%	0	0
39	高知	0										
40	福岡	14										
41	佐賀	1										
42	長崎	9	9	100.00%	6	0	6	3	0	0.00%	0	0
43	熊本	3										
44	大分	64	64	100.00%	10	0	10	54	0	0.00%	0	0
45	宮崎	2										
46	鹿児島	7										
47	沖縄	80	79	98.75%	45	1	46	33	1	1.25%	0	1
	全国	2,573							67	2.60%	25	42

※グレーは検証前データ又は検証の結果により、少数事例に該当