取扱いの趣旨

抗ＮＳＡＩＤ潰瘍剤は、非ステロイド性消炎鎮痛剤（ＮＳＡＩＤ）の長期投与による胃潰瘍・十二指腸潰瘍に対して使用される薬剤であり、効能又は効果に関連する注意に「原則としてＮＳＡＩＤを3ヵ月以上投与する必要がある患者の潰瘍治療に限る」とあるため、胃潰瘍または十二指腸潰瘍の傷病名の記載がなくＮＳＡＩＤの投与がある場合や、傷病名の記載があるがＮＳＡＩＤの投与がない場合には、原則として認められない。

ＤＸ審査支払機構が公表している取扱いの全文

【投薬】　《令和6年6月28日》

194　非ステロイド性消炎鎮痛剤を投与した場合の抗ＮＳＡＩＤ潰瘍剤の算定について

○　取扱い

次の場合の抗ＮＳＡＩＤ潰瘍剤（サイトテック錠等）の算定は、原則として認められない。
⑴ 胃潰瘍又は十二指腸潰瘍の傷病名がなく、非ステロイド性消炎鎮痛剤を投与している場合
⑵ 胃潰瘍又は十二指腸潰瘍の傷病名があり、非ステロイド性消炎鎮痛剤を投与していない場合

○　取扱いを作成した根拠等

抗ＮＳＡＩＤ潰瘍剤であるミソプロストール（サイトテック錠）の添付文書の効能・効果は「非ステロイド性消炎鎮痛剤の長期投与時にみられる胃潰瘍及び十二指腸潰瘍」で、効能又は効果に関連する注意に「本剤は原則として非ステロイド性消炎鎮痛剤を3ヵ月以上長期投与する必要がある関節炎患者等の胃潰瘍及び十二指腸潰瘍の治療にのみ用いること。」と記載されている。
以上のことから、
⑴胃潰瘍又は十二指腸潰瘍の傷病名がなく、非ステロイド性消炎鎮痛剤を投与している場合、
⑵胃潰瘍又は十二指腸潰瘍の傷病名があり、非ステロイド性消炎鎮痛剤を投与していない場合
の抗ＮＳＡＩＤ潰瘍剤（サイトテック錠等）の算定は、原則として認められないと判断した。

初回検証からフォローアップ検証までの改善状況及び今後の対応

フォローアップ検証で9都道府県改善

フォローアップ検証終了時点の改善都道府県数
46

■都道府県の改善状況

初回検証のフォローアップ対象都道府県数	フォローアップ検証後の未改善都道府県数
10	1

■誤り件数の改善状況

要因別	初回検証の誤り件数/年	フォローアップ検証の誤り件数/6か月（年換算）	改善率
職 員	98	1（ 2）	98.0%
審査委員	119	9（18）	84.9%
合 計	217	10（20）	90.8%

■フォローアップ検証で未改善の1都道府県に対する今後のフォローアップ対応

要因別	※未改善の都道府県（対象1万件当たり件数の多い順）	今後のフォローアップ対応
職員		○当該事例に係るCCの審査結果データを本部で取得。取扱いと異なる審査結果のリストを作成し、地方組織へ還元。 ○地方組織は当該リストに基づき、当月審査において担当審査委員や審査調整役等へ確認。 ○未改善の1都道府県については再フォローアップ検証を実施し、再度結果を公表する。
審査委員	山梨	

※未改善事例は、取扱いと異なる件数や割合が以下のとおりである。
・全国で年間10件以上の事例
・年間100件以上又は1割以上かつ都道府県別少数事例基準件数を超える都道府県

該当件数に対する検証結果

2026年2月～2026年7月審査分

検証の結果、該当件数727件のうち、**取扱いと異なる審査は10件（1.38%）**
検証対象10都道府県のうち、**再フォローアップ対象は1都道府県**

都道府県		検証結果										
		該当件数	取扱いに基づく適正な審査						取扱いと異なる審査（ＣＣ解除等の誤処理）			
					査定・返戻			請求どおり				
		計	適正審査合計	適正審査の割合	査定	返戻	査定返戻計	詳記等から適正	取扱いの認識誤り合計	取扱いの認識誤りの割合	職員	審査委員
01	北海道	53										
02	青森	9										
03	岩手	4										
04	宮城	14										
05	秋田	8										
06	山形	3										
07	福島	7										
08	茨城	10										
09	栃木	11										
10	群馬	8										
11	埼玉	23										
12	千葉	16										
13	東京	74										
14	神奈川	26										
15	新潟	7										
16	富山	3										
17	石川	0										
18	福井	4										
19	山梨	3	2	66.67%	2	0	2	0	1	33.33%	0	1
20	長野	7										
21	岐阜	10	10	100.00%	6	0	6	4	0	0.00%	0	0
22	静岡	14										
23	愛知	38										
24	三重	7										
25	滋賀	4										
26	京都	8										
27	大阪	179	170	94.97%	142	4	146	24	9	5.03%	1	8
28	兵庫	74										
29	奈良	1										
30	和歌山	14										
31	鳥取	1										
32	島根	6										
33	岡山	10										
34	広島	9										
35	山口	12										
36	徳島	7										
37	香川	1										
38	愛媛	3										
39	高知	2										
40	福岡	15										
41	佐賀	0										
42	長崎	4										
43	熊本	3										
44	大分	3										
45	宮崎	1										
46	鹿児島	6										
47	沖縄	5										
	全国	727							10	1.38%	1	9

※グレーは改善都道府県

該当件数に対する検証結果

2024年8月～2025年7月審査分

検証の結果、該当件数2,462件のうち、**取扱いと異なる審査は253件（10.28%）**
検証対象31都道府県のうち、**フォローアップ対象は10都道府県**

都道府県		検証結果										
		該当件数	取扱いに基づく適正な審査						取扱いと異なる審査（ＣＣ解除等の誤処理）			
					査定・返戻			請求どおり				
		計	適正審査合計	適正審査の割合	査定	返戻	査定返戻計	詳記等から適正	取扱いの認識誤り合計	取扱いの認識誤りの割合	職員	審査委員
01	北海道	209	201	96.17%	136	1	137	64	8	3.83%	6	2
02	青森	28	24	85.71%	22	0	22	2	4	14.29%	0	4
03	岩手	13	13	100.00%	9	0	9	4	0	0.00%	0	0
04	宮城	49	40	81.63%	18	0	18	22	9	18.37%	4	5
05	秋田	10										
06	山形	56	25	44.64%	23	2	25	0	31	55.36%	0	31
07	福島	21										
08	茨城	32	28	87.50%	21	0	21	7	4	12.50%	1	3
09	栃木	34	27	79.41%	10	0	10	17	7	20.59%	6	1
10	群馬	23	22	95.65%	18	0	18	4	1	4.35%	0	1
11	埼玉	52	52	100.00%	34	1	35	17	0	0.00%	0	0
12	千葉	50										
13	東京	234	222	94.87%	179	1	180	42	12	5.13%	6	6
14	神奈川	87	82	94.25%	65	1	66	16	5	5.75%	0	5
15	新潟	24	22	91.67%	17	2	19	3	2	8.33%	0	2
16	富山	8										
17	石川	10										
18	福井	25	25	100.00%	22	0	22	3	0	0.00%	0	0
19	山梨	44	31	70.45%	14	0	14	17	13	29.55%	0	13
20	長野	27										
21	岐阜	40	35	87.50%	7	1	8	27	5	12.50%	0	5
22	静岡	30	30	100.00%	17	0	17	13	0	0.00%	0	0
23	愛知	110	110	100.00%	69	0	69	41	0	0.00%	0	0
24	三重	41	32	78.05%	18	1	19	13	9	21.95%	0	9

都道府県		検証結果										
		該当件数	取扱いに基づく適正な審査						取扱いと異なる審査（ＣＣ解除等の誤処理）			
					査定・返戻			請求どおり				
		計	適正審査合計	適正審査の割合	査定	返戻	査定返戻計	詳記等から適正	取扱いの認識誤り合計	取扱いの認識誤りの割合	職員	審査委員
25	滋賀	16	16	100.00%	12	0	12	4	0	0.00%	0	0
26	京都	32										
27	大阪	610	502	82.30%	312	6	318	184	108	17.70%	67	41
28	兵庫	169	149	88.17%	108	1	109	40	20	11.83%	11	9
29	奈良	13	11	84.62%	8	0	8	3	2	15.38%	1	1
30	和歌山	23	22	95.65%	16	0	16	6	1	4.35%	1	0
31	鳥取	4										
32	島根	20										
33	岡山	58	47	81.03%	43	0	43	4	11	18.97%	10	1
34	広島	22	22	100.00%	11	0	11	11	0	0.00%	0	0
35	山口	14	14	100.00%	3	0	3	11	0	0.00%	0	0
36	徳島	30	29	96.67%	25	0	25	4	1	3.33%	1	0
37	香川	12										
38	愛媛	19	19	100.00%	10	1	11	8	0	0.00%	0	0
39	高知	22										
40	福岡	44										
41	佐賀	1										
42	長崎	10	10	100.00%	4	0	4	6	0	0.00%	0	0
43	熊本	7										
44	大分	23	23	100.00%	16	3	19	4	0	0.00%	0	0
45	宮崎	10										
46	鹿児島	27	27	100.00%	20	0	20	7	0	0.00%	0	0
47	沖縄	19										
	全国	2,462							253	10.28%	114	139

※グレーは検証前データ又は検証の結果により、少数事例に該当