取扱いの趣旨

　コルチゾール等は、二次性高血圧症の原因疾患の診断に用いられるため、初診時における二次性高血圧症等がない高血圧症のみに対する算定は、原則として認められない。

ＤＸ審査支払機構が公表している取扱いの全文

【検査】　《令和6年6月28日》

209　初診時における二次性高血圧症等がない高血圧症のみに対するコルチゾール等の算定について

○　取扱い

　初診時における二次性高血圧症等がない高血圧症のみに対する次の検査の算定は、原則として認められない。

⑴ Ｄ008「14」コルチゾール
⑵ Ｄ008「15」アルドステロン（尿）
⑶ Ｄ008「29」カテコールアミン分画
⑷ Ｄ008「37」カテコールアミン
⑸ Ｄ008「45」メタネフリン・ノルメタネフリン分画

○　取扱いを作成した根拠等

　一般的にいう高血圧症は、生活習慣・食生活・遺伝的素因など様々な要因の組合わせにより発症するものを指すことが多く、このような原因が特定できない高血圧症を本態性高血圧症といい、他の疾患が原因となっている場合を二次性高血圧症という。血圧上昇を症状の一つとする疾患は、すべて二次性高血圧の原因となり、その主なものとしては、内分泌疾患、血管疾患、睡眠障害などがあげられる。

　上記の各種ホルモン検査は、初診時における二次性高血圧症の原因疾患の診断に用いられる。

　以上のことから、初診時における二次性高血圧症等がない高血圧症のみに対する上記検査の算定は原則として認められないと判断した。

初回検証からフォローアップ検証までの改善状況及び今後の対応

全都道府県改善

フォローアップ検証終了時点の改善都道府県数
47

■都道府県の改善状況

初回検証のフォローアップ対象都道府県数	フォローアップ検証後の未改善都道府県数
5	0

■誤り件数の改善状況

要因別	初回検証の誤り件数 /9か月（年換算）	フォローアップ検証の 誤り件数/6か月（年換算）	改善率
職 員	9（12）	0（0）	100.0%
審査委員	23（31）	0（0）	100.0%
合 計	32（43）	0（0）	100.0%

※年換算の件数は、職員と審査委員のそれぞれの単位で小数点以下を四捨五入しているため、合計と内訳の計とが一致しない場合がある。

■フォローアップ検証で改善（※少数事例に該当する都道府県含む）した都道府県：5

宮 城、秋 田、三 重、鳥 取、徳 島

※少数事例は、取扱いと異なる件数や割合が以下のとおりである。
・全国で年間10件未満の事例
・年間100件未満かつ1割未満又は都道府県別少数事例基準件数以下の都道府県

・全都道府県が適正な審査に改善　⇒対応なし

該当件数に対する検証結果

2026年2月～2026年7月審査分

検証の結果、該当件数19件のうち、**取扱いと異なる審査は0件（0%）**

都道府県		検証結果										
		該当件数	取扱いに基づく適正な審査						取扱いと異なる審査（ＣＣ解除等の誤処理）			
					査定・返戻			請求どおり				
		計	適正審査合計	適正審査の割合	査定	返戻	査定返戻計	詳記等から適正	取扱いの認識誤り合計	取扱いの認識誤りの割合	職員	審査委員
01	北海道	1										
02	青森	0										
03	岩手	0										
04	宮城	1										
05	秋田	0										
06	山形	1										
07	福島	0										
08	茨城	0										
09	栃木	0										
10	群馬	1										
11	埼玉	2										
12	千葉	1										
13	東京	4										
14	神奈川	1										
15	新潟	0										
16	富山	0										
17	石川	1										
18	福井	0										
19	山梨	0										
20	長野	0										
21	岐阜	0										
22	静岡	0										
23	愛知	3										
24	三重	0										

都道府県		検証結果										
		該当件数	取扱いに基づく適正な審査						取扱いと異なる審査（ＣＣ解除等の誤処理）			
					査定・返戻			請求どおり				
		計	適正審査合計	適正審査の割合	査定	返戻	査定返戻計	詳記等から適正	取扱いの認識誤り合計	取扱いの認識誤りの割合	職員	審査委員
25	滋賀	0										
26	京都	0										
27	大阪	1										
28	兵庫	0										
29	奈良	0										
30	和歌山	0										
31	鳥取	0										
32	島根	0										
33	岡山	0										
34	広島	1										
35	山口	0										
36	徳島	0										
37	香川	0										
38	愛媛	0										
39	高知	0										
40	福岡	0										
41	佐賀	0										
42	長崎	0										
43	熊本	0										
44	大分	0										
45	宮崎	0										
46	鹿児島	1										
47	沖縄	0										
	全国	19							0	0.00%	0	0

※グレーは改善都道府県

該当件数に対する検証結果

2024年11月～2025年7月審査分

検証の結果、該当件数2,165件のうち、**取扱いと異なる審査は57件（2.63%）**
検証対象24都道府県のうち、**フォローアップ対象は5都道府県**

都道府県		検証結果										
		該当件数	取扱いに基づく適正な審査						取扱いと異なる審査（ＣＣ解除等の誤処理）			
					査定・返戻			請求どおり				
		計	適正審査合計	適正審査の割合	査定	返戻	査定返戻計	詳記等から適正	取扱いの認識誤り合計	取扱いの認識誤りの割合	職員	審査委員
01	北海道	183	183	100.00%	150	2	152	31	0	0.00%	0	0
02	青森	22										
03	岩手	12										
04	宮城	65	48	73.85%	36	3	39	9	17	26.15%	9	8
05	秋田	12	6	50.00%	6	0	6	0	6	50.00%	0	6
06	山形	8	8	100.00%	4	0	4	4	0	0.00%	0	0
07	福島	14										
08	茨城	48										
09	栃木	33										
10	群馬	34	34	100.00%	28	0	28	6	0	0.00%	0	0
11	埼玉	121	113	93.39%	89	10	99	14	8	6.61%	4	4
12	千葉	118	117	99.15%	97	1	98	19	1	0.85%	0	1
13	東京	406	398	98.03%	274	3	277	121	8	1.97%	4	4
14	神奈川	213	211	99.06%	183	2	185	26	2	0.94%	0	2
15	新潟	5										
16	富山	3										
17	石川	12										
18	福井	7	7	100.00%	6	0	6	1	0	0.00%	0	0
19	山梨	24										
20	長野	13										
21	岐阜	31	31	100.00%	17	2	19	12	0	0.00%	0	0
22	静岡	36	36	100.00%	31	1	32	4	0	0.00%	0	0
23	愛知	127	125	98.43%	96	2	98	27	2	1.57%	0	2
24	三重	23	16	69.57%	12	1	13	3	7	30.43%	0	7

都道府県		検証結果										
		該当件数	取扱いに基づく適正な審査						取扱いと異なる審査（ＣＣ解除等の誤処理）			
					査定・返戻			請求どおり				
		計	適正審査合計	適正審査の割合	査定	返戻	査定返戻計	詳記等から適正	取扱いの認識誤り合計	取扱いの認識誤りの割合	職員	審査委員
25	滋賀	11										
26	京都	55	52	94.55%	47	0	47	5	3	5.45%	2	1
27	大阪	191										
28	兵庫	65										
29	奈良	27										
30	和歌山	9										
31	鳥取	6	5	83.33%	5	0	5	0	1	16.67%	0	1
32	島根	3										
33	岡山	39	39	100.00%	32	0	32	7	0	0.00%	0	0
34	広島	34	34	100.00%	22	1	23	11	0	0.00%	0	0
35	山口	10	10	100.00%	8	0	8	2	0	0.00%	0	0
36	徳島	9	8	88.89%	6	2	8	0	1	11.11%	0	1
37	香川	8	8	100.00%	6	0	6	2	0	0.00%	0	0
38	愛媛	8										
39	高知	3	3	100.00%	2	0	2	1	0	0.00%	0	0
40	福岡	39										
41	佐賀	5										
42	長崎	11	11	100.00%	9	0	9	2	0	0.00%	0	0
43	熊本	20	19	95.00%	15	0	15	4	1	5.00%	0	1
44	大分	18										
45	宮崎	4										
46	鹿児島	13										
47	沖縄	7										
	全国	2,165							57	2.63%	19	38

※グレーは検証前データ又は検証の結果により、少数事例に該当