取扱いの趣旨

プロトンポンプ・インヒビター（ＰＰＩ）注射薬の効能・効果に「経口投与不可能な出血を伴う胃潰瘍、十二指腸潰瘍、急性ストレス潰瘍及び急性胃粘膜病変」とあるため、逆流性食道炎等に対する算定は、原則として認められない。

ＤＸ審査支払機構が公表している取扱いの全文

【注射】

《令和6年7月31日》

246　プロトンポンプ・インヒビター（ＰＰＩ）【注射薬】の算定について

○　取扱い

次の傷病名に対するプロトンポンプ・インヒビター（ＰＰＩ）【注射薬】の算定は、原則として認められない。

⑴ 逆流性食道炎
⑵ 出血のない胃潰瘍
⑶ 胃癌

○　取扱いを作成した根拠等

プロトンポンプ・インヒビター（ＰＰＩ）【注射薬】の添付文書の主な効能・効果は、「経口投与不可能な出血を伴う胃潰瘍、十二指腸潰瘍、急性ストレス潰瘍及び急性胃粘膜病変」である。

また、その他の注意として、「本剤の投与が胃癌による症状を隠蔽することがあるので、悪性でないことを確認のうえ投与すること」と示されており、胃癌には適応もない。

以上のことから、経口摂取可能な逆流性食道炎、出血のない胃潰瘍、胃癌に対するプロトンポンプ・インヒビター（ＰＰＩ）【注射薬】の算定は、原則として認められないと判断した。

初回検証からフォローアップ検証までの改善状況及び今後の対応

全都道府県改善

フォローアップ検証終了時点の改善都道府県数
47

■都道府県の改善状況

初回検証のフォローアップ対象都道府県数	フォローアップ検証後の未改善都道府県数
20	0

■誤り件数の改善状況

要因別	初回検証の誤り件数/6か月（年換算）	フォローアップ検証の誤り件数/6か月（年換算）	改善率
職 員	119（238）	1（2）	99.2%
審査委員	168（336）	1（2）	99.4%
合 計	287（574）	2（4）	99.3%

■フォローアップ検証で改善（※少数事例に該当する都道府県含む）した都道府県：20

北海道、青 森、岩 手、宮 城、栃 木、群 馬、埼 玉、千 葉、神奈川、新 潟、長 野、滋 賀、京 都、兵 庫、奈 良、岡 山、香 川、長 崎、宮 崎、沖 縄

※少数事例は、取扱いと異なる件数や割合が以下のとおりである。
・全国で年間10件未満の事例
・年間100件未満かつ1割未満又は都道府県別少数事例基準件数以下の都道府県

・全都道府県が適正な審査に改善。ただし、少数事例に該当する都道府県は、差異が確実に解消するよう引き続き取扱いの連絡・周知を徹底する。

該当件数に対する検証結果

2026年2月～2026年7月審査分

検証の結果、該当件数1,949件のうち、**取扱いと異なる審査は2件（0.1%）**

都道府県		検証結果										
		該当件数	取扱いに基づく適正な審査						取扱いと異なる審査（ＣＣ解除等の誤処理）			
					査定・返戻			請求どおり				
		計	適正審査合計	適正審査の割合	査定	返戻	査定返戻計	詳記等から適正	取扱いの認識誤り合計	取扱いの認識誤りの割合	職員	審査委員
01	北海道	39										
02	青森	16										
03	岩手	9										
04	宮城	25	25	100.00%	18	3	21	4	0	0.00%	0	0
05	秋田	3										
06	山形	6										
07	福島	37										
08	茨城	24										
09	栃木	25										
10	群馬	26										
11	埼玉	101										
12	千葉	114										
13	東京	313										
14	神奈川	118										
15	新潟	21	21	100.00%	17	1	18	3	0	0.00%	0	0
16	富山	5										
17	石川	4										
18	福井	6										
19	山梨	19										
20	長野	34										
21	岐阜	12										
22	静岡	30										
23	愛知	62										
24	三重	10										
25	滋賀	22										
26	京都	40	40	100.00%	36	0	36	4	0	0.00%	0	0
27	大阪	290										
28	兵庫	68										
29	奈良	33										
30	和歌山	11										
31	鳥取	10										
32	島根	10										
33	岡山	23										
34	広島	33										
35	山口	8										
36	徳島	8										
37	香川	12	10	83.33%	9	1	10	0	2	16.67%	1	1
38	愛媛	11										
39	高知	7										
40	福岡	74										
41	佐賀	6										
42	長崎	14										
43	熊本	23										
44	大分	27										
45	宮崎	15										
46	鹿児島	20										
47	沖縄	125										
	全国	1,949							2	0.10%	1	1

※グレーは改善都道府県

該当件数に対する検証結果

2025年2月～2025年7月審査分

検証の結果、該当件数3,760件のうち、**取扱いと異なる審査は414件（11.01%）**
検証対象42都道府県のうち、**フォローアップ対象は20都道府県**

都道府県		検証結果										
		該当件数	取扱いに基づく適正な審査						取扱いと異なる審査（ＣＣ解除等の誤処理）			
					査定・返戻			請求どおり				
		計	適正審査合計	適正審査の割合	査定	返戻	査定返戻計	詳記等から適正	取扱いの認識誤り合計	取扱いの認識誤りの割合	職員	審査委員
01	北海道	75	58	77.33%	54	2	56	2	17	22.67%	11	6
02	青森	29	22	75.86%	21	0	21	1	7	24.14%	4	3
03	岩手	22	17	77.27%	13	0	13	4	5	22.73%	3	2
04	宮城	67	48	71.64%	23	1	24	24	19	28.36%	10	9
05	秋田	13	13	100.00%	6	0	6	7	0	0.00%	0	0
06	山形	10	10	100.00%	4	1	5	5	0	0.00%	0	0
07	福島	56	52	92.86%	47	0	47	5	4	7.14%	0	4
08	茨城	51	46	90.20%	39	1	40	6	5	9.80%	1	4
09	栃木	60	46	76.67%	38	3	41	5	14	23.33%	7	7
10	群馬	32	28	87.50%	23	0	23	5	4	12.50%	0	4
11	埼玉	190	170	89.47%	110	9	119	51	20	10.53%	15	5
12	千葉	202	176	87.13%	155	2	157	19	26	12.87%	5	21
13	東京	577	539	93.41%	436	6	442	97	38	6.59%	21	17
14	神奈川	272	239	87.87%	211	2	213	26	33	12.13%	10	23
15	新潟	28	25	89.29%	10	0	10	15	3	10.71%	3	0
16	富山	7										
17	石川	8										
18	福井	12	12	100.00%	10	0	10	2	0	0.00%	0	0
19	山梨	59	58	98.31%	20	1	21	37	1	1.69%	0	1
20	長野	44	34	77.27%	32	0	32	2	10	22.73%	4	6
21	岐阜	22	20	90.91%	13	0	13	7	2	9.09%	2	0
22	静岡	49	47	95.92%	36	1	37	10	2	4.08%	2	0
23	愛知	86	80	93.02%	70	2	72	8	6	6.98%	2	4
24	三重	24	23	95.83%	14	1	15	8	1	4.17%	0	1

都道府県		検証結果										
		該当件数	取扱いに基づく適正な審査						取扱いと異なる審査（ＣＣ解除等の誤処理）			
					査定・返戻			請求どおり				
		計	適正審査合計	適正審査の割合	査定	返戻	査定返戻計	詳記等から適正	取扱いの認識誤り合計	取扱いの認識誤りの割合	職員	審査委員
25	滋賀	50	41	82.00%	24	0	24	17	9	18.00%	8	1
26	京都	95	85	89.47%	47	0	47	38	10	10.53%	5	5
27	大阪	555	509	91.71%	446	4	450	59	46	8.29%	33	13
28	兵庫	140	122	87.14%	101	0	101	21	18	12.86%	6	12
29	奈良	29	24	82.76%	18	1	19	5	5	17.24%	1	4
30	和歌山	26	26	100.00%	15	0	15	11	0	0.00%	0	0
31	鳥取	10	10	100.00%	5	0	5	5	0	0.00%	0	0
32	島根	12										
33	岡山	51	43	84.31%	40	0	40	3	8	15.69%	3	5
34	広島	88	82	93.18%	55	1	56	26	6	6.82%	1	5
35	山口	10	10	100.00%	8	0	8	2	0	0.00%	0	0
36	徳島	18	17	94.44%	14	0	14	3	1	5.56%	0	1
37	香川	17	14	82.35%	7	0	7	7	3	17.65%	1	2
38	愛媛	31	30	96.77%	16	1	17	13	1	3.23%	1	0
39	高知	14	14	100.00%	11	0	11	3	0	0.00%	0	0
40	福岡	142	133	93.66%	101	3	104	29	9	6.34%	3	6
41	佐賀	8										
42	長崎	20	17	85.00%	15	0	15	2	3	15.00%	3	0
43	熊本	39	37	94.87%	30	0	30	7	2	5.13%	0	2
44	大分	37	34	91.89%	28	1	29	5	3	8.11%	1	2
45	宮崎	26	22	84.62%	16	0	16	6	4	15.38%	3	1
46	鹿児島	48										
47	沖縄	299	230	76.92%	214	1	215	15	69	23.08%	17	52
	全国	3,760							414	11.01%	186	228

※グレーは検証前データ又は検証の結果により、少数事例に該当